

# Informe Desarrollo Sostenible y Economía Circular en Elche

## Compras innovadoras y sostenibles





**En Elche a 31 de octubre de 2025**

**Elaborado por:**

**Parque Científico de la UMH de Elche**

**Universidad Miguel Hernández de Elche**

## Equipo de trabajo

### Fundación UMH

#### **Begoña Galiana Román**

*Técnico de Relaciones Empresariales e Institucionales,*

*Fundación Universitat Miguel Hernández de la CV.*

### Universidad Miguel Hernández de Elche

#### **Asunción María Agulló Torres**

*Departamento de Economía Agroambiental, I.C. y E.G.I*

#### **Francisco José Del Campo Gomis**

*Dr. Ing. Agr. Catedrático de Universidad del Departamento de Economía Agroambiental*

#### **José Navarro Pedreño**

*Coordinador del Programa de Doctorado en Medio Ambiente y Sostenibilidad*

*Coordinador del Área para la Proyección de la UMH*

*Codirector de la Cátedra Dama de Elche*

*Grupo de Edafología y Tecnologías del Medio Ambiente*

#### **María Teresa Rodríguez Espinosa**

*Departamento Agroquímica y Medio Ambiente*

*Miembro de Grupo de Investigación, Grupo de Edafología y Tecnologías del Medio Ambiente*

# Índice

	Pág.
Introducción y Resumen Ejecutivo	6
Objetivos del informe	7
<b>PARTE 1. ESTADO ACTUAL DE ELCHE</b>	<b>13</b>
Presentación del documento y objetivos	14
Sostenibilidad, competitividad e innovación	15
El entorno del Municipio de Elche	18
2.1 Medio físico y biodiversidad	19
2.2 Contexto geográfico y geológico	19
2.3 Retos ambientales	25
2.4 Economía competitiva y diversificada	26
Perspectivas futuras e innovación	
2.5 Sociedad activa, participativa y emprendedor	
	45
<b>PARTE 2. CONSULTA EMPRESARIAL</b>	
Empresarios, compras innovadoras y desarrollo sostenible	46
3.1 Encuesta: metodología	46
Claves de la encuesta	
<b>PARTE 3. ANÁLISIS DE INDICADORES</b>	<b>57</b>
Resultados de la encuesta	58
Los indicadores ambientales	59
Los indicadores sociales	70
Los indicadores económicos	79
Bibliografía	94
<b>ANEXOS</b>	<b>96</b>

## Introducción y Resumen Ejecutivo

En el contexto actual de transformación urbana y sostenibilidad, la colaboración entre entidades públicas y centros de conocimiento resulta fundamental para afrontar los retos que plantea la gestión eficiente de los recursos y la transición hacia una economía circular. El informe estratégico elaborado por el Parque Científico de la UMH para Aigües i Sanejament d'Elx responde a esta necesidad, proporcionando un marco de referencia para la elaboración de la Guía de Compra Pública Innovadora orientada a los objetivos de la Agenda Urbana. Este documento se integra en el Programa de Impulso a la Compra Pública Innovadora, y constituye una herramienta clave para que Aigües d'Elx avance en la implementación de prácticas sostenibles y en la promoción de la innovación durante el año 2026.

Enmarcado dentro de la guía, este informe tiene como objetivo principal evaluar el estado del arte de la agenda urbana tanto en España como en Europa, con el fin de identificar buenas prácticas y tendencias aplicables al municipio de Elche en el ámbito de la gestión sostenible de recursos y la economía circular. Asimismo, el informe trasciende el contexto local, ya que proporciona información relevante y valiosa que puede ser de utilidad para otros municipios que estén desarrollando o implementando sus propias agendas urbanas, facilitando así la transferencia de conocimiento y la adopción de estrategias innovadoras en diferentes territorios.)

Así mismo, se trata de complementar el proyecto de Guía de compra pública innovadora para objetivos de agenda urbana, en gestión sostenible de recursos y economía circular, que se desarrolla en el marco del programa de Impulso de la Compra Pública Innovadora.

# Objetivos del informe

## Objetivos Generales



### Evaluación del estado actual

Del municipio de Elche en términos de sostenibilidad y economía circular.



### Propuesta de estrategias y políticas

Alineadas con la agenda urbana española.



### KPIs e indicadores

Propuesta de indicadores para Elche y su extrapolación a otros municipios.

## Objetivos Específicos

01

---

### Evaluación detallada

Del estado actual de Elche en términos de sostenibilidad y economía circular.

02

---

### Metodología de recogida de datos

Elección y desarrollo para el tejido empresarial de Elche para su análisis y evaluación, elaborando una tabla de indicadores.

03

---

### Diseño de instrumentos

Selección de la muestra, diseño de la encuesta y guía para la entrevista para la recolección de datos.

04

---

### Análisis y tratamiento

De los datos recopilados.

05

---

### Redacción del informe final

Con resultados, tabla de indicadores. Kpi's y recomendaciones de extrapolación.

## Pilares fundamentales de la sostenibilidad

La sostenibilidad se ha convertido en un eje vertebrador de las políticas públicas y de las estrategias empresariales, especialmente en aquellos territorios que aspiran a mantener su competitividad sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. En este contexto, el presente estudio está basado en la integración de los pilares: ambiental, económico y social, que permite avanzar hacia un modelo de desarrollo más equilibrado y resiliente.



### Medio Ambiente

Nuestro entorno provee los recursos esenciales y condiciones de habitabilidad. Es crucial protegerlo para asegurar el desarrollo futuro y la obtención de recursos básicos, evitando acciones que



### Economía

La estructura económica global requiere una transformación hacia prácticas sostenibles. Esto implica la minimización y buena gestión de residuos, la eficiencia en el uso de






### Sociedad

La actitud social es decisiva para aceptar e impulsar estrategias de mejora. Esto incluye el bienestar social, empleo digno, la mejora de la gobernanza y la implicación colectiva para un desempeño

## Retos y oportunidades ambientales del municipio de Elche

Los desafíos ambientales deben considerarse en conjunto con otros factores clave como la economía y la sociedad. Identificar estos desafíos pueden inspirar el desarrollo de innovaciones, promoviendo así la adopción de ideas y propuestas que contribuyan a resolver problemas y a mejorar la sostenibilidad.

Ámbito	Reto	Oportunidad
<b>Agua</b> 	<b>Escasez y mala calidad del agua</b> Uso intensivo de acuíferos, intrusión salina y contaminación por nitratos agrícolas.	<b>Eficiencia hídrica y fuentes alternativas</b> Optimizar el uso del agua, reutilización, desalación, soluciones basadas en la naturaleza.
<b>Territorio</b> 	<b>Urbanización y fragmentación del territorio</b> Crecimiento disperso, infraestructuras que degradan hábitats, especialmente en costa y zonas rurales.	<b>Conectividad ecológica y restauración</b> Corredores verdes, renaturalización, diseño urbano que favorezca la movilidad de especies.
<b>Turismo</b> 	<b>Presión turística en dunas y playas</b> Impacto concentrado en sistemas dunares y franja litoral.	<b>Turismo diversificado y cultural</b> Redirigir parte del flujo hacia la ciudad, patrimonio, cultura del territorio e interior del municipio.

Ámbito	Reto	Oportunidad
<p><b>Biodiversidad / Palmeral</b></p> 	<p><b>Especies invasoras y plagas en el palmeral</b></p> <p>Amenaza a especies autóctonas y al paisaje emblemático.</p>	<p><b>Innovación en gestión del palmeral</b></p> <p>Nuevas soluciones para control de plagas, conservación y mejora de la resiliencia del ecosistema.</p>
<p><b>Contaminación</b></p> 	<p><b>Contaminación urbana e industrial</b></p> <p>Tráfico, suelos contaminados, vertidos ilegales, contaminación acústica.</p>	<p><b>Economía circular y ciudad más habitable</b></p> <p>Movilidad sostenible, zonas peatonales, reducción de residuos, reutilización y reciclaje.</p>
<p><b>Educación ambiental</b></p> 	<p><b>Baja concienciación y formación ambiental</b></p> <p>Necesidad de integrar la sostenibilidad en la cultura ciudadana.</p>	<p><b>Programas de educación y participación</b></p> <p>Escuelas, campañas, proyectos comunitarios, voluntariado ambiental.</p>

## Consulta empresarial

Objetivo de la encuesta:

Conocer la percepción, el grado de implicación y las prácticas actuales de las empresas en materia de:

### **Sostenibilidad ambiental y social**

---

#### **Economía circular y gestión eficiente de recursos**

---

#### **Transición energética y uso de energías renovables**

---

#### **Responsabilidad corporativa**

---



#### **AMBIENTALES**

- Huella de carbono
- Energía
- Consumo de agua
- Gestión de residuos
- Territorio



#### **SOCIALES**

- Compromiso con la comunidad
- Empleo
- Diversidad e inclusión
- Seguridad y salud laboral



#### **ECONÓMICOS**

- Inversión en innovación sostenible
- Índice de proveedores sostenibles
- Satisfacción del cliente con el producto
- Rentabilidad sostenible
- Transparencia y ética empresarial

## Análisis de indicadores

Aborda la evaluación de indicadores ambientales, sociales y económicos, a partir de los resultados de una encuesta realizada al respecto. El análisis de datos permite:

- Identificar las **necesidades de innovación sostenible** de las empresas ubicadas en el municipio de Elche.
- Determinar los **indicadores** que podrían ser utilizados para orientar las compras de dichas empresas hacia la **innovación** y la **sostenibilidad**, pilares fundamentales de la Agenda Urbana 2030.
- Establecer los **indicadores clave de rendimiento** (Key Performance Indicators o KPIs), métricas clave para interpretar y evaluar el cumplimiento de las metas, para fomentar la compra innovadora sostenible.

**Formulación de metas y KPIs, cuyo propósito es fomentar la innovación sostenible en el ámbito de la compra.**

## PARTE 1

# ESTADO ACTUAL DE ELCHE

## Presentación del documento y objetivos

El presente documento contiene el informe final contratado a la Fundación UMH por parte de Aigües i Sanejament d'Elx. Informe cuyo objetivo es complementar el proyecto de Guía de compra pública innovadora para objetivos de agenda urbana, en gestión sostenible de recursos y economía circular, que se desarrolla en el marco del programa de Impulso de la Compra Pública Innovadora.

Así pues, dicho encargo tiene como **objetivos generales** elaborar un informe que contenga:

- La evaluación del estado actual del municipio de Elche en términos de sostenibilidad y economía circular.
- En base a esta evaluación elaborar estrategias y políticas alineadas con la agenda urbana española.
- Definir toda una serie de KPI's / indicadores para el municipio de Elche y que, además, analice su posible extrapolación como prácticas sostenibles a otros municipios.

Por otra parte, los **objetivos específicos** del encargo para elaboración del Informe Desarrollo Sostenible y Economía Circular en Elche y extrapolación en otros ámbitos territoriales se concretan en los siguientes trabajos:

- Evaluación del estado actual de Elche en términos de sostenibilidad y economía circular.
- Elección y desarrollo de la metodología de recogida de datos del tejido empresarial de Elche para su análisis y evaluación, lo que permitirá elaborar una tabla de indicadores.
- Selección de la muestra. Diseño de la encuesta y guía para la entrevista para la recolección de datos.
- Análisis y tratamiento de los datos.
- Redacción del informe final que contenga los resultados obtenidos, tabla de indicadores/KPI's y recomendaciones de extrapolación para otros municipios.

# 1. Sostenibilidad, competitividad e innovación.

La sostenibilidad es un concepto que se asienta en tres pilares fundamentales: el medio ambiente, la economía y la sociedad. No se puede hablar de desarrollo sostenible si no se consideran estos tres aspectos.

Del primero, el **medio ambiente**, de nuestro entorno, lo que rodea y provee al ser humano de recursos, debemos considerar que este debe tener condiciones de habitabilidad, saludables y nos debe surtir de todo aquello necesario para cubrir nuestras necesidades básicas materiales y sociales. Por tanto, no podemos actuar en contra de este principio de sostenibilidad a costa de perder nuestro entorno y las posibilidades de desarrollo futuras sobre las que se sustenta la obtención de recursos y el uso del territorio.

En cuanto a la **economía**, es impensable considerar que el ser humano es ajeno a la estructura económica. Dependemos de nuestro trabajo y debemos comprender que la economía es global, afecta a todos y en todas partes, en mayor o menor medida. Esta economía debe transformarse adoptando pautas encaminadas a la minimización y buena gestión de residuos, la eficiencia en el uso de los recursos como el agua y la energía, y la circularidad de la economía.

El municipio de Elche ha consolidado su compromiso con la economía circular no solo a nivel estratégico (a través de su Agenda Urbana), sino también operativo, acogiendo congresos y encuentros referentes en la provincia como es, por ejemplo, el Congreso CONECCO llevado a cabo en el 2025, que promueven la colaboración entre la Universidad Miguel Hernández (UMH), empresas y la administración pública. Esta dinámica, posiciona a Elche como un referente regional y nacional en la transición de un modelo lineal a uno circular, especialmente en sus sectores clave como el calzado y la agricultura, en el ámbito de la gestión del agua y los residuos.

La **sociedad** es el pilar básico del desarrollo sostenible. Entre otras razones, la actitud que adopta una sociedad es decisiva para aceptar estrategias que mejoren nuestro medio, hagan de la economía una actividad sostenible y, en definitiva, se mantenga el desarrollo. Medir actitudes es muy complejo, sin embargo, a través de herramientas como la huella de carbono, se puede en alguna medida constatar el desempeño de la sociedad por mejorar. Pero no solo repercute en estos aspectos, sino en la implicación en el bienestar social con responsabilidad, con empleo digno y en la mejora de los instrumentos de gobernanza.

El **conocimiento** y la **educación** sostienen a las sociedades avanzadas, y fomentan la innovación. Precisamente el conocimiento y la actitud resolutiva frente a los problemas son factores que fomentan la competitividad y la mejora. Al mismo tiempo, la búsqueda de nuevas soluciones y de nuevos productos, en línea con el desarrollo sostenible, estimulan la innovación y la mejora.

Cabe destacar la relación entre la mejora de la circularidad y el incremento en competitividad de los sectores productivos ilicitanos (calzado, industria, agricultura, entre otros). Para un municipio con una potente industria del calzado y componentes, la economía circular no es sólo un imperativo ambiental, sino una estrategia de competitividad y diferenciación clave. La reutilización de residuos, el ecodiseño y la simbiosis industrial se convierten en factores de innovación que permiten al tejido empresarial ilicitano mantener su posición de liderazgo frente a los desafíos de la globalización y las normativas europeas más exigentes.

Por tanto, **sostenibilidad**, mejora de la competitividad e innovación, van de la mano y de estos conceptos deben de partir criterios e indicadores que favorezcan que administraciones y empresas, apuesten por la adquisición innovadora y sostenible. Estos conceptos están contenidos en las estrategias auspiciadas por Naciones Unidas y son base de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030.

En este informe, nos centramos en el municipio de Elche, sede de una sociedad dinámica, industrial pero diversificada con agricultura de base tradicional y un potente sector de servicios y turístico, con tres centros universitarios (UMH, CEU y UNED) y con una capacidad de innovación y adaptación muy ligada a la actividad empresarial. Se sigue la línea establecida en la Agenda Urbana de Elche, pero con carácter propio y con la vista en que dicha agenda es un documento abierto y participativo, con la idea de la mejora continua, a la que hay que dotar de acciones y proyectos.

La capacidad de Elche para liderar la transición hacia la sostenibilidad y la economía circular se sustenta en su sólida infraestructura estratégica. Elementos clave como el Parque Empresarial de Elche, el Parque Científico de la UMH y el Aeropuerto de Alicante-Elche Miguel Hernández no son solo motores económicos, sino plataformas para la innovación en sostenibilidad.

El Parque Científico de la UMH es vital como hub de conocimiento que transfiere tecnología de base, esencial para el ecodiseño y la simbiosis industrial que requiere la economía circular. De manera similar, la logística asociada al Aeropuerto y a las redes de comunicación debe integrarse bajo criterios de movilidad sostenible y eficiencia energética para garantizar que el crecimiento económico sea compatible con la reducción de la huella de carbono y el cumplimiento de los ODS.

Además, la infraestructura hídrica de Elche, teniendo como máximos exponentes el Pantano de Elche, el Río Vinalopó, los entornos naturales de alto valor ambiental y patrimonial (El palmeral, El Parque Natural de El Hondo de Elche-Crevillente o el Paraje Natural del *Clot de Galvany*), unido a la gestión eficiente de depuración y reutilización de las aguas, son clave para contribuir a la resiliencia hídrica frente al cambio climático.

Cualquier sistema de compra innovadora sostenible que quiera tener resultados satisfactorios en un territorio tan relevante como el ilicitano, deberá tener en consideración los aspectos propios del lugar, y para fomentar la sostenibilidad, ofrecer soluciones y propuestas a los retos que se plantean en cada uno de los tres pilares básicos de la sostenibilidad: medio ambiente, economía y sociedad.

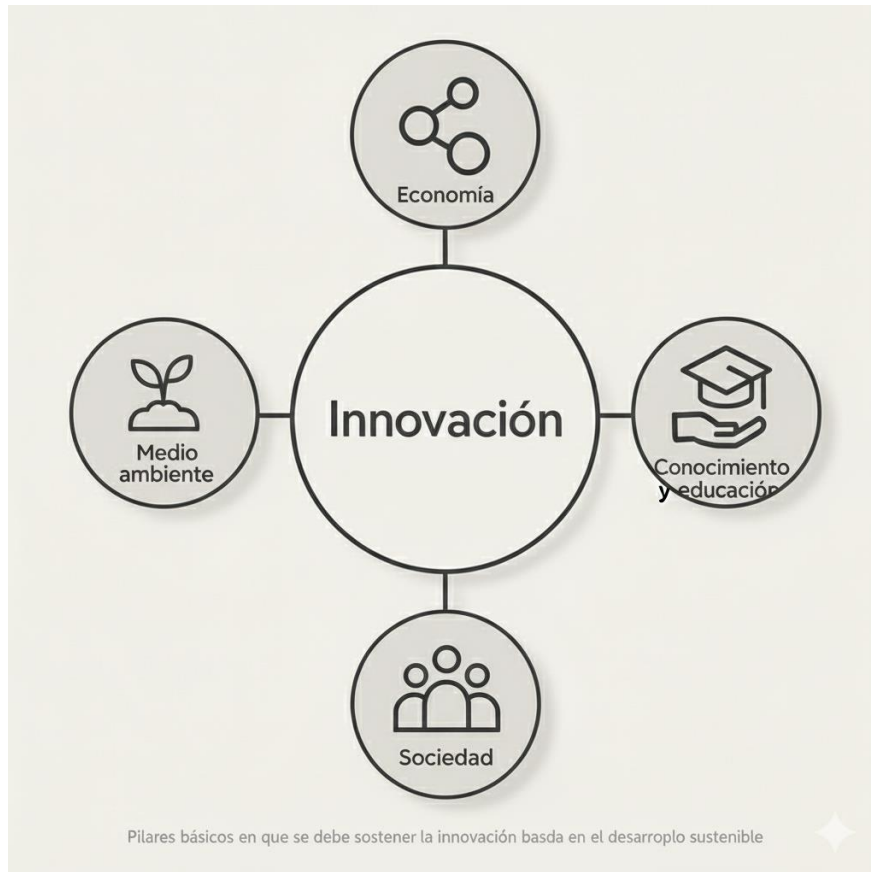


Figura 1-1. Pilares básicos en los que se debe sostener la innovación basada en el desarrollo sostenible (Fuente: elaboración propia).

## 2. El entorno del Municipio de Elche.

### 2.1 Medio físico y biodiversidad.

Elche es uno de los municipios más grandes de la Comunidad Valenciana, ubicado en la parte meridional de la provincia de Alicante. Su territorio abarca una extensión superficial de 326,501 km<sup>2</sup>, y destaca por la singularidad y diversidad de su medio ambiente, que transcurre desde las estribaciones de la cordillera Bética en la provincia de Alicante hasta el mar Mediterráneo.

Su paisaje es el resultado de una compleja interacción entre factores geológicos, climáticos, hidrológicos y, de manera muy significativa, la acción humana a lo largo de siglos. Esta interrelación ha configurado un mosaico de ecosistemas que desde la zona costera al interior definen paisajes dunares costeros, paisajes agrarios semiáridos de interior, salpicados por la presencia de humedales y palmerales, llegando hasta zonas de monte bajo mediterráneo. El medio ambiente de Elche se encuentra atravesado por el río Vinalopó de escaso caudal, y presenta una rica biodiversidad.

A continuación, mostramos el mapa del municipio de Elche incluyendo sus partidas rurales.



## 2.2 Contexto geográfico y geológico.

El municipio de Elche se extiende sobre una superficie considerable, como se ha indicado anteriormente, abarcando tanto zonas litorales como de interior, con montes de escasa elevación. Geológicamente, el territorio municipal se asienta sobre materiales sedimentarios de origen terciario y cuaternario, predominando margas, arcillas, limos y arenas.

La topografía es predominantemente llana, tanto en la zona costera y en el valle del Vinalopó, elevándose ligeramente hacia el oeste y el sur, con una orla de pequeñas sierras y relieves de poca altitud algunas compartidas con los municipios colindantes, (de oeste a este: *Serra del Muró*, *Serra de Ferriol*, *El Castellar*, *Serra Pinyolenc* con la elevación más alta del municipio en el *Tabaià* de 403 msnm, *Serra de L'Animeta*, *Serra de Peligros*, *Serra de Les Pedreres*, *Serra de la Llosa*, *Serra Llarga*, *Serra dels Cremats*, *Serra Grossa* y *Serra dels Colmenars*, entre otras como la *Serra del Molar* situada ya en la zona costera).

Esta configuración geológica y topográfica ha condicionado la formación de sus suelos, en general poco profundos, y con variaciones en su composición que influyen en la vegetación. Destacan los suelos salinos que originan formaciones de saladar en el entorno de los humedales.

### **Clima: la huella mediterránea semiárida.**

El clima de Elche es típicamente mediterráneo semiárido, estando caracterizado por inviernos suaves y veranos muy cálidos y secos. Una de las consecuencias de este clima es que las precipitaciones son escasas e irregulares, concentrándose principalmente en otoño y, en menor medida, en primavera. Sin embargo, se producen a menudo episodios de lluvias torrenciales que provocan avenidas e inundaciones ocasionales. Las precipitaciones suelen situarse ligeramente por encima de los 300 mm anuales, generando un déficit hídrico importante ya que la evapotranspiración suele superar los 1000 mm anuales.

La temperatura media anual se sitúa en torno a los 18-20 °C, con una elevada insolación. Esta aridez climática es un factor determinante que condiciona la vegetación natural y la disponibilidad de recursos hídricos. Históricamente ha condicionado la actividad agrícola, lo que ha derivado en la necesidad de crear infraestructuras de gestión y manejo del agua destinada al riego.

En la zona costera, configurada básicamente por las playas de *El Altet*, *Arenals del Sol*, *Carabassí*, *El Pinet*, *La Marina* y *Les Pesqueres-El Reboll*, la brisa marina ejerce una influencia mitigadora en las temperaturas estivales y ha sido motor del desplazamiento a la costa, pero en particular hacia el municipio de Santa Pola.

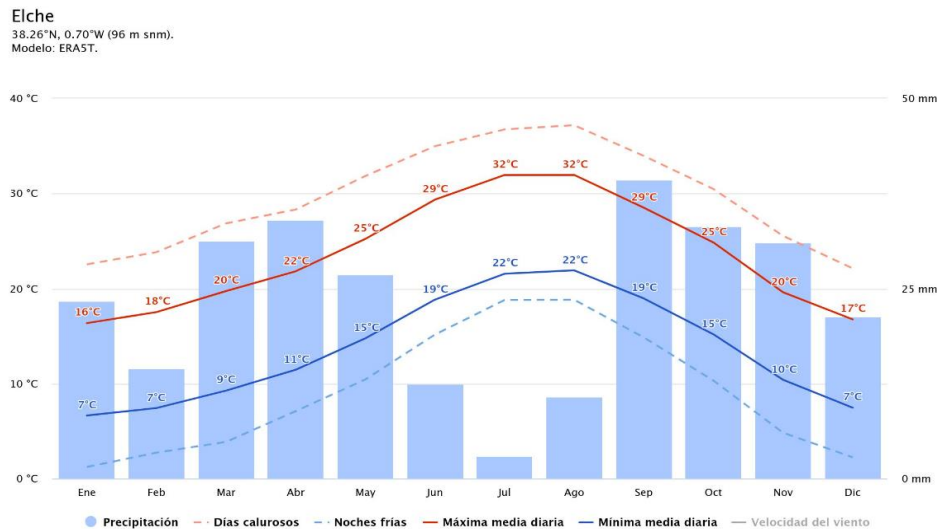


Figura 1-2. Diagrama climático de Elche Fuente: MeteoBlue).

## Hidrografía: escasez y gestión del agua.

La hidrografía de Elche está marcada por la escasez de recursos hídricos superficiales permanentes. El río Vinalopó, aunque atraviesa el municipio de norte a sur, lleva un caudal muy reducido y estacional, alimentado en buena medida por las aguas regeneradas en estaciones depuradoras situadas aguas arriba y algunos aportes modestos de aguas salinas y de su afluente el río Tarafa. Gran parte de su curso ha sido modificado, especialmente en la zona urbana, con la finalidad de encauzar las aguas de las avenidas que se producen tras lluvias torrenciales.

La presencia de ramblas que descienden desde las serranías marca el territorio. Son elementos geomorfológicos característicos del paisaje ilicitano, moldeando el terreno y jugando un papel crucial en la hidrología superficial. Destacan los barrancos situados al oeste de la ciudad, *Barranc de Manxon* (lindando con Crevillente), *Barranc de la Barbasena* y *Barranc dels Arcs*, y al este *Barranc de San Antón* y el *Barranc del Grifo*. La ciudad se encuentra atravesada de norte a sur por el río Vinalopó que forma un abanico aluvial muy característico entre las pedanías de Puçol y Derramador.

La demanda de agua para la agricultura, el consumo humano y la industria es alta, lo que ha llevado a una dependencia histórica de las aguas subterráneas y la creación del pantano de Elche. Dado que las aguas que se embalsaban no eran de buena calidad, ha sido una reivindicación histórica y constante la petición de trasvase y traída de aguas, particularmente las del río Júcar desde el siglo XVI. Más recientemente, el trasvase Tajo-Segura, la reutilización de las aguas y la desalinización se presentan como las opciones para paliar la escasez de agua. Los acuíferos subterráneos son una fuente vital, aunque su

sobreexplotación es un problema persistente que provoca el descenso de los niveles freáticos y la intrusión salina en las zonas costeras. Es fundamental la recarga de acuíferos en el valle del Vinalopó, que podría beneficiar positivamente la gestión del agua, una de las preocupaciones más acuciantes en el municipio.

## **Biodiversidad y ecosistemas característicos.**

Elche alberga una notable diversidad de ecosistemas, en particular destacan dos: los agrosistemas representados por el palmeral y los humedales.

### ***Palmeral***

El palmeral se ha convertido en el elemento más emblemático ilicitano. Parte del palmeral urbano histórico, fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en el año 2000, incluyendo no solamente la estructura tradicional de huertos sino también el sistema tradicional de riego. Es un agrosistema único, debido a la interacción milenaria entre el ser humano y el medio.

Aunque la palmera probablemente ya estuviera presente en este territorio, tras la centuriación romana, la ordenación musulmana del riego y el establecimiento de los huertos de palmera han marcado la impronta del territorio, transformada y adaptada posteriormente tras la conquista cristiana y aproximando estos palmerales a la antigua ciudad amurallada. La palmera datilera (*Phoenix dactylifera*), ha actuado como un refugio de los cultivos a la par de la biodiversidad en un entorno semiárido. En el interior de los huertos, se desarrollan una gran variedad de especies vegetales asociadas al cultivo tradicional, como frutales (granados, cítricos), hortalizas, cereales, forrajeras, entre otras.

Aunque la fauna asociada al palmeral no es tan diversa como en los ecosistemas naturales, este agroecosistema proporciona refugio y alimento a diversas especies de aves (ej. mirlos, verderones, gorriones), pequeños mamíferos (ej. erizos, musarañas), y numerosos invertebrados. El mantenimiento del palmeral es crucial por su valor cultural y paisajístico, pero también por la regulación térmica, la protección del suelo contra la erosión y su contribución a la biodiversidad urbana. Sin embargo, se enfrenta a desafíos como las distintas plagas que han venido asolando el palmeral, como plaga del picudo rojo (*Rhynchophorus ferrugineus*) y la paysandisia (*Paysandisia archon*), junto con la presión urbanística que fue especialmente importante durante el desarrollo urbano en el siglo XX.

### ***Sistemas dunares y playas***

La costa de Elche se extiende a lo largo de nueve kilómetros y alberga importantes sistemas dunares que, aunque fragmentados por el desarrollo urbanístico en algunas zonas como es el caso de Arenales del Sol, conservan un alto valor ecológico.

Las dunas son formaciones geomorfológicas dinámicas, modeladas por la acción del viento y la arena. Están colonizadas por una flora especializada que soporta condiciones extremas de salinidad, viento y falta de agua. La vegetación incluye especies pioneras como el barrón (*Ammophila arenaria*), el cardo marino (*Eryngium maritimum*), la Azucena de mar (*Pancreatium maritimum*) y arbustos como el lentisco (*Pistacia lentiscus*) y el sabinar costero (*Juniperus phoenicea subsp. turbinata*).

La vegetación es crucial para la fijación de las dunas, la protección de la costa frente a la erosión marina y la conservación de una fauna ligada a este hábitat, incluyendo aves marinas entre las que destaca el chorlito patinegro, reptiles como la lagartija colilarga, y numerosos invertebrados.

La presión turística y urbanística son las principales amenazas para estos delicados ecosistemas, debido a la atracción que supone la presencia de playas de arena fina.

### **Lagunas y saladares**

Elche cuenta con importantes zonas húmedas, incluidas en diversas figuras de protección y que forman parte de la Red Natura 2000. Muchas de ellas presentan un carácter salino, y en su conjunto, constituyen un rosario de ecosistemas de altísimo valor ecológico.

Siguiendo la línea de costa, nos encontramos con las estribaciones del humedal de El Saladar, compartido con Alicante para seguir con la presencia de un criptohumedal situado en la pedanía de *El Altet*, el *Fondet de la Senieta*. Este da continuidad al *Clot de Galvany*, un ejemplo de recuperación de una zona húmeda. Todos estos pequeños humedales que han sufrido una fuerte transformación antrópica enlazan con los humedales herederos del antiguo *Sinus Ilicitanus*.

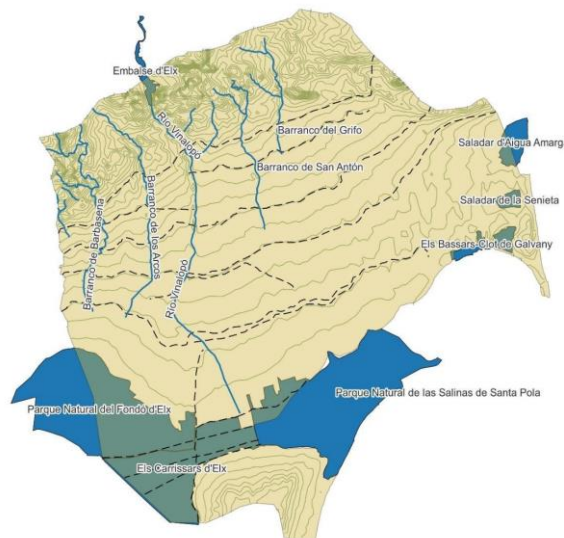


Figura 1-3. Configuración del relieve y el territorio del municipio de Elche. En trazo negro discontinuo se aprecia los tramos más importantes de distintas acequias de riego (Fuente: Navarro-Pedreño, 2019).

Las zonas de El Saladar y Carrizales de Elche se encuentran prácticamente unidas al Parque Natural de las Salinas de Santa Pola, teniendo una pequeña porción de las salinas y sus ecosistemas asociados en el término de Elche. Estas zonas húmedas constituyen un hábitat vital para un gran número de aves limícolas, flamencos (*Phoenicopterus roseus*) y otras aves acuáticas. En los suelos salinos, los saladares, presentan vegetación halófila muy especializada (como la salicornia o el barrón).

Como continuación se presenta El Hondo de Elche-Crevillente (Parque Natural El Hondo), compartido con el municipio de Crevillente, aunque una parte significativa de este humedal se encuentra dentro del término municipal de Elche. Se trata de un humedal artificial de origen antrópico, creado a partir de la construcción de embalses para la regulación de las aguas de riego del río Segura.

A pesar de su origen, se ha convertido en uno de los humedales más importantes de la Comunidad Valenciana para la avifauna. Es un punto clave para aves acuáticas, tanto nidificantes como migratorias, incluyendo especies amenazadas como la cerceta pardilla (*Marmaronetta angustirostris*) y la malvasía cabeciblanca (*Oxyura leucocephala*). La vegetación está dominada por carrizales (*Phragmites australis*), eneas (*Typha spp.*) y plantas halófilas en las zonas más salinas.

A estos humedales, de origen natural, aunque altamente antropizados, se les une en el interior el embalse de Elche.

### **Monte bajo mediterráneo**

En las zonas de interior y en las pequeñas elevaciones, el paisaje de Elche está dominado por formaciones de matorral mediterráneo adaptadas a la aridez. Aparecen también formaciones de formadas básicamente por pino carrasco (*Pinus halepensis*) asociados a tareas de repoblación, tanto en las zonas de las sierras del interior como en las zonas costeras, donde también pueden aparecer pinos piñoneros (*Pinus pinea*) y ocasionalmente pino negral (*Pinus nigra*).

La vegetación más extendida es el matorral, con especies esclerófilas (de hojas duras y perennes) como el lentisco (*Pistacia lentiscus*), el acebuche (*Olea europaea var. sylvestris*), el espino negro (*Rhamnus lycioides*), diversas especies de jaras (*Cistus spp.*), tomillos y cantueso (*Thymus spp.*), y romero (*Rosmarinus officinalis*), junto con esparto que se introdujo fundamentalmente para la obtención de fibras. Estas pequeñas elevaciones suponen un refugio para aves paseriformes, conejos, liebres, reptiles y diversas rapaces.

### **Zonas rurales**

Además del agrosistema configurado por el Palmeral, el campo de Elche mantiene una importante actividad agrícola, aunque con problemas diversos debido entre otras cuestiones, a la falta de relevo generacional.

Los cultivos predominantes son las hortalizas, el granado y el olivo, aunque hay una importante diversidad, cultivándose también plantas forrajeras, cereales y cítricos.

Los campos de cultivo, los antiguos setos (muchos de ellos prácticamente perdidos) y linderos contribuyen a la biodiversidad, ofreciendo refugio y alimento a diversas especies, actuando como corredores ecológicos y crean paisaje.

Las acequias y balsas de riego constituyen un sistema muy relevante dentro del municipio y que son también puntos de interés para la fauna, especialmente anfibios y reptiles. Éstas prácticamente forman un conjunto de líneas paralelas al relieve y con una malla que prácticamente cubre todo el término municipal.



## 2.3 Retos ambientales.

Los desafíos ambientales, desde el punto de vista de la sostenibilidad, no deben estar separados del resto de factores, la economía y la sociedad. Sin embargo, sí podemos indicar algunos de ellos que sin duda pueden ser inspiradores para el establecimiento de innovaciones y por lo tanto, fomentar la adquisición de aquellas ideas y propuestas que sirvan para solucionar problemas y mejorar la sostenibilidad.

Entre los **retos y oportunidades** con los que se enfrenta el municipio, cabe destacar los siguientes:

- ✓ Escasez y mejora de la gestión del agua, dado la poca disponibilidad y la habitualmente mala calidad debido a la sobreexplotación de acuíferos, la intrusión salina y la contaminación difusa por nitratos procedentes de la agricultura. Por tanto, surgen oportunidades relacionadas con la eficiencia en el uso del agua y la búsqueda de fuentes alternativas son cruciales.
- ✓ Urbanización y fragmentación del Territorio debido al crecimiento urbano, la ocupación dispersa del territorio y la construcción de infraestructuras que han fragmentado y degradado hábitats naturales, particularmente en la costa y en las zonas rurales. Por ello, surge la necesidad de mejorar la conectividad de los ecosistemas y la capacidad de las especies para moverse y reproducirse.
- ✓ Presión turística que tiene su mayor presión en las zonas de sistemas dunares y playas, lo que requiere una gestión cuidadosa para minimizar el impacto. Al mismo tiempo, surge la oportunidad de derivar este turismo a la zona urbana y diversificar la oferta basada en la cultura del territorio.
- ✓ La presencia de especies invasoras y de plagas que afectan al palmeral, representa una amenaza significativa para las especies autóctonas y la integridad paisajística. Por ello se requiere innovación para el mantenimiento de los ecosistemas y sus procesos.
- ✓ La contaminación está presente en las ciudades y núcleos con actividad industrial, Elche no es ajena a los problemas de tráfico, a la contaminación de suelos por vertidos ilegales o productos agrícolas, y la contaminación acústica en zonas urbanas. La economía circular y las actuaciones en los entornos urbanos para pacificar el tráfico e incrementar las zonas peatonales, entre otras acciones, pueden relacionarse con ideas innovadoras que faciliten estas mejoras.

- ✓ La educación ambiental, dentro de la formación y concienciación social, es otro reto que ofrece numerosas oportunidades.

Es importante recordar que buena parte del término municipal de Elche se encuentra dentro de la Red Natura 2000 y son espacios naturales protegidos, y que es muy relevante la presencia del palmeral, como elemento identitario. En este sentido, el patrimonio natural está unido al patrimonio cultural de incalculable valor que posee el municipio. El medio ambiente ilicitano depende de la capacidad para equilibrar el desarrollo socioeconómico con la preservación de su invaluable patrimonio natural.

## **2.4 Economía competitiva y diversificada.**

Elche es un municipio que cuenta con una población de 243.128 habitantes a 1 de enero de 2025, una población significativa en la Comunidad Valenciana, siendo el tercer municipio por habitantes. El tamaño poblacional se relaciona con la estructura económica diversificada que presenta el municipio, aunque mantiene un peso histórico la industria del calzado.

La situación económica, se debe al cambio en la estructura productiva que comenzó a finales del siglo XIX pero que se desarrolló fundamentalmente a partir de la mitad del siglo XX y que supuso un incremento poblacional y el paso a una sociedad industrial. Sin embargo, Elche se caracteriza por una constante adaptación a los cambios del mercado, la búsqueda de la diversificación y la innovación, y particularmente en este siglo XXI, por la interacción entre sus sectores productivos para generar empleo y riqueza.

### **Situación económica general de Elche.**

La economía de Elche ha sido tradicionalmente el principal motor económico en la provincia de Alicante, impulsada por su potente industria que, junto al turismo, han marcado los cambios en esta provincia. Sin embargo, al igual que muchas economías locales y particularmente en las grandes ciudades de España, entre las que se encuentra Elche situada en el puesto diecinueve, se enfrenta los desafíos de la globalización, las crisis económicas venideras tras los ajustes de las sucedidas en los últimos cuarenta años, y la necesidad de modernizar y diversificar sus estructuras productivas. Elche, se transforma a pasos agigantados en un polo económico polifuncional, con tres grandes sectores: el agrícola que probablemente sea el que más debe evolucionar sin perder su esencia, el industrial que busca potenciar sectores más allá del calzado y el turismo y servicios, de los que aspira a convertirse en referente.

La economía ilicitana se encuentra en una fase de transición marcada por la búsqueda del equilibrio entre el mantenimiento de sus sectores tradicionales que marcan el carácter de este municipio y son parte de su esencia, y la apuesta por nuevas áreas de crecimiento, con cuatro ejes fundamentales: el sector servicios, la logística, la investigación y la innovación en desarrollo sostenible. Para ello cuenta con la presencia de infraestructuras clave como son las conexiones por carretera en el eje mediterráneo y con el centro peninsular, con el aeropuerto de Alicante-Elche Miguel Hernández y con su tejido industrial asentado en diversas localizaciones entre las que destaca como emblemático el Parque Empresarial de Elche. La investigación y la innovación dentro del municipio, ha tomado un fuerte impulso con la implantación y consolidación de la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH), que ha llegado a su etapa de madurez. Todo esto, comunicaciones, tejido empresarial y centros de educación superior, son activos estratégicos que contribuyen a su dinamismo económico ilicitano.

En cuanto a las finanzas municipales, el Ayuntamiento de Elche adquiere la responsabilidad de la gestión de un presupuesto que afronte el cambio necesario y potencie las líneas innovadoras.

## **Sectores económicos.**

La economía de Elche se distribuye en cuatro grandes sectores, que tienen un peso muy distinto tanto en el número de personas ocupadas, el número de empresas y su contribución al PIB local.

En cuanto al número de empresas, aunque las cifras son variables puesto que las altas y las bajas se producen a lo largo del año, Elche contaba aproximadamente con un total de 211 empresas pertenecientes al sector agrícola, y según datos del DIRCE a 1 de enero de 2024, 1.862 dedicadas a la construcción, 1.533 a la industria y 13.047 al sector servicios,

### ***A) Industria***

La industria es el pilar fundamental de la economía ilicitana, con el sector del calzado y componentes como su buque insignia, pero en la que la logística y la producción de otros bienes adquiere cada día un valor mayor.

La industria del calzado y componentes sitúa a Elche como uno de los principales centros productores de Europa. Se estima que en Elche y su entorno se produce el 42% del calzado español y se exporta cerca del 80% de la producción. Este sector necesita estar respaldado por el de la industria de componentes para el calzado, que concentra el 51% del total nacional en el municipio ilicitano. La orientación y vocación exportadora de este sector obliga a la adaptación constante a las tendencias del mercado, y a apostar por el diseño, la innovación y los nuevos materiales.

Las empresas ilicitanas mantienen su competitividad a pesar del surgimiento de competidores que producen a bajo coste, por el mantenimiento del calzado de calidad, de

mayor valor añadido y el peso de las marcas. No obstante, los retos persisten asociados a las deslocalizaciones, incluidas las de los centros logísticos y no solo las de los productivos, y la necesidad de modernización y tecnificación, así como la fabricación sostenible y la gestión y recuperación de residuos.

Aunque el calzado es dominante, Elche también cuenta con una industria diversificada que incluye plásticos, alimentación, metalurgia y el sector de la construcción. Destaca El Parque Empresarial de Elche como polo industrial y logístico que alberga a numerosas empresas de diferentes sectores, y las necesidades de ampliación, de armonización del resto de localizaciones empresariales y la mejora de sus conexiones. Un salto importante se debe a la innovación, en el que la empresa emergida de la universidad, PLD Space, se ha convertido en referente de la industria aeroespacial en España y en Europa.

### ***B) Sector Servicios***

Esta diversificación y la polifuncionalidad de la ciudad se nota en el sector servicios, que es el que mayor número de empleos genera en Elche, siguiendo la tendencia de la mayoría de las economías desarrolladas.

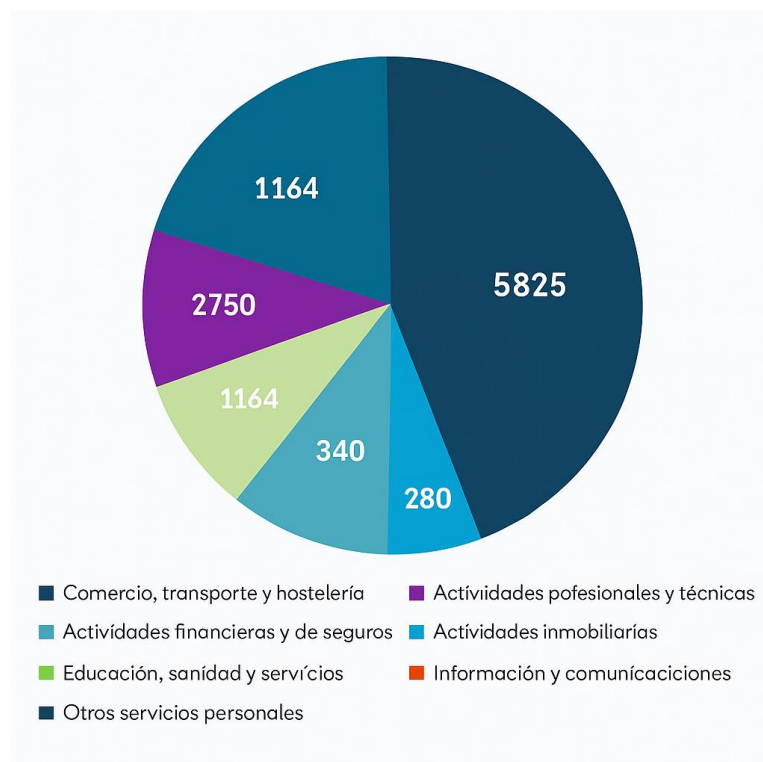


Figura 1-4. Empresas del sector servicios en Elche (DIRCE, 2024).

El comercio sitúa a la ciudad como centro comercial para su comarca y en buena medida para el sur de la provincia de Alicante. Este hecho se debe a la gran variedad de establecimientos comerciales y la presencia de grandes superficies, que dinamizan la economía y generan empleo. Sin embargo, existe un riesgo y una oportunidad cada vez mayor, que es la adaptación al comercio electrónico, frente a las estructuras tradicionales. Es viable poder alcanzar un equilibrio y quizás e innovar ofreciendo a los pequeños comercios la posibilidad de implementar el comercio electrónico, compaginándolo con la atención al cliente tradicional.

Precisamente, esta adaptación a la comercialización electrónica está más presente en el sector turístico de Elche, que ha experimentado un crecimiento notable en los últimos años, tanto en restauración como en hostelería. Este impulso se debe por un lado al atractivo cultural, que necesita un mayor impulso en una ciudad que tiene un relevante patrimonio cultural (Palmeral de Elche y *Misteri d'Elx*, ambos Patrimonio de la Humanidad) y un conjunto de museos tradicionales como el Museo Escolar de Puçol (reconocido por la UNESCO), como el conjunto de pequeños museos asociados a las tradiciones como el *Misteri* y el Palmeral, y otros que presentan cifras muy relevantes de visitantes como el MAHE (Museo de arqueología e Historia de Elche) y el MUPE (Museo Paleontológico de Elche). Estos dos últimos pueden tener una mayor proyección asociada a los valiosos fondos y depósitos existentes y su situación en dos entornos muy característicos como es el Palacio de los Altamira y el Barrio del Raval respectivamente.

Del mismo modo, la mejora de los accesos al yacimiento de *L'Alcudia* sería un revulsivo para este espacio. Esta oferta cultural se complementa con el atractivo que tiene la ciudad para la celebración de congresos y otros eventos, que está a la espera de un nuevo Palacio de Congresos o Auditorio.

Los otros grandes atractivos son las playas y la oferta de un mundo rural genuino y natural, donde el turismo ornitológico tiene muchas posibilidades, incluso en época no estival por la gran diversidad de aves invernantes de los humedales ilicitanos.

Sin lugar a duda, como sucede con el resto de la provincia y en particular Benidorm, santo y seña del turismo de la Costa Blanca, el aeropuerto de Alicante-Elche Miguel Hernández, se ha consolidado como uno de los más importantes de España, es una puerta de entrada para el turismo en la zona. Tanto por el número de pasajeros como por el de compañías y destinos, es referente en España y Europa y ha sido reconocido por quinta vez como Mejor Aeropuerto de Europa en el año 2025.

A pesar de este reconocimiento y de un número creciente de pasajeros que se espera que superen los 18.387.387 del año 2024, siendo el número de pasajeros del primer semestre de 2025 de 9.204.491. A pesar de estas cifras, debido a la falta de infraestructuras básicas de comunicaciones como la conexión ferroviaria con Alicante y Elche del aeropuerto, la carencia de una segunda pista de aterrizaje, y la falta de conexiones transoceánicas, ofrecen un panorama preocupante para el crecimiento sostenido del quinto aeropuerto más importante de España.

La ocupación hotelera en Elche ha alcanzado cifras récord en 2024, superando el 83%, y mantiene un buen ritmo en 2025, con tasas del 87.2% en el mes de mayo. La ocupación

hotelera es una de las que más impacto tiene, no solamente en los establecimientos hoteleros, también en los restaurantes y empresas de ocio, y un impacto indirecto en otros sectores de la economía local, como puede ser el cultural.

Dentro del sector servicios, destaca Elche por los servicios empresariales y profesionales, muy asociados a la existencia de otras empresas y también de particulares que precisan estos servicios. Es muy relevante el creciente número de empresas de servicios avanzados, de consultoría, tecnología, de logística y otros servicios de alto valor añadido. El Parque Científico de la UMH se ha configurado como un motor de creación de empresas, con especial interés en las de base tecnológica y la transferencia de conocimiento e innovación.

Todo este conglomerado de empresas, dependen de la existencia del subsector de transporte y logística, apoyado por la ubicación estratégica de Elche y las infraestructuras existentes que, no obstante, precisan de nuevas inversiones para poder mantener y apoyar la competitividad y la innovación de los sectores productivos ilicitanos.

El sector servicios se completa con las administraciones públicas, la educación y la sanidad. Todos estos subsectores contribuyen notablemente al empleo local y al PIB. Destaca la Universidad Miguel Hernández de Elche, como actor económico y social de gran relevancia, junto con el sociosanitario.

### ***C) Construcción***

El sector de la construcción ha sido históricamente un motor de empleo en Elche, y desde mediados del siglo XX ha sido crítico en el crecimiento del núcleo urbano. Sin embargo, ha estado sujeto a las crisis económicas y particularmente, en estos últimos años, a la reducción del suelo disponible para la edificación. La promoción de viviendas se encuentra estancada y la oferta en el mercado ha provocado subidas de los precios incluso superiores al 16% en el primer semestre de 2025. Tras la crisis de 2008, el sector experimentó una fuerte contracción, pero ha mostrado signos de recuperación en los últimos años. La actividad se centra tanto en la edificación residencial como en la obra civil e industrial. Los mayores retos que afronta este sector se asocian a la falta de suelo, pero también a la gestión de residuos y asumir el rol de sector que tiene que rehabilitar el tejido urbano de la ciudad.

### ***D) Agricultura***

Si hay un sector identitario de Elche, este es la agricultura. Su peso en el PIB y en el empleo ha disminuido considerablemente en comparación con el pasado, con la transformación hacia una sociedad industrial y de servicios.

Sin embargo, la agricultura sigue siendo un sector relevante para la identidad y el paisaje de Elche, no solamente por el Palmeral. Los cultivos predominantes son los frutales (especialmente el granado, que ha visto un aumento significativo de superficie), hortalizas, cítricos y la actividad de los viveros. El 98.6% de la superficie cultivada en Elche es de

regadío, lo que destaca la importancia de la gestión del agua, siendo un recurso escaso como se ha indicado en apartados anteriores.

El palmeral ejerce un atractivo turístico que compensa en alguna medida la baja productividad, aunque se está tratando de incentivar la producción de dátil, que junto a la palma blanca son productos básicos del palmeral. Además, su valor ambiental no es discutible. No obstante, conviene destacar la producción de palmeras en viveros con fines ornamentales, lo que sin duda es un aliciente para el sector.

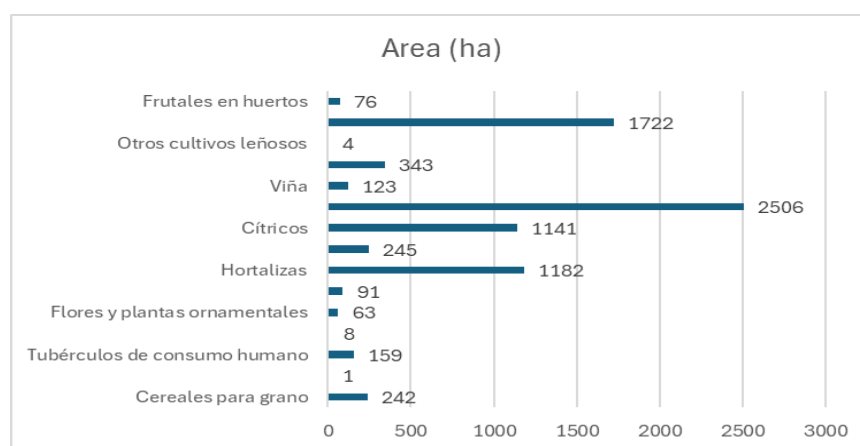


Figura 1-5. Superficie cultivada según tipos de cultivos, datos del Ayuntamiento de Elche.

Finalmente, la ganadería tiene un peso marginal en la economía local, con un número reducido de explotaciones, pero destaca la producción de leche y de queso, destacando la ganadería caprina y bovina, y desde el punto de vista cultural y de ocio, la ganadería equina. Posiblemente este sea un sector que puede tener un mayor recorrido.

En cualquier caso, la influencia de la agricultura en el territorio, el paisaje y la biodiversidad del municipio es crucial y su persistencia es clave.

## Estimación del Producto Interior Bruto sectorial.

Aunque ya se ha dejado entrever en la descripción de los sectores productivos, el peso exacto de cada uno en el PIB de Elche no se puede determinar fácilmente. Determinar el peso exacto de cada sector en el Producto Interior Bruto (PIB) municipal de Elche con datos recientes y desagregados es complicado, ya que las estadísticas suelen publicarse a nivel provincial o autonómico, tanto en el INE como en el IVE.

A nivel de la provincia de Alicante, el 76% de los trabajadores afiliados a la Seguridad Social corresponden al sector servicios, el 13% a la industria, el 8% a la construcción y el 3% al sector primario según datos de Alicante Business (2024). Aunque estas cifras son

provinciales, Elche, como uno de los principales municipios de la provincia, refleja en gran medida estas tendencias, aunque con particularidades.

En cuanto a la contribución total al PIB, posiblemente el sector servicios sea el más importante, impulsado por el comercio, el turismo, la hostelería y los servicios empresariales. Su contribución probablemente se sitúe entre el 65-70%. La industria, a pesar de que se está diversificando notablemente depende en gran medida del calzado, Su contribución puede situarse en torno al 25-30 %, mientras que la agricultura es posible que no supere el 5%.

No se dispone de datos públicos recientes específicos del PIB de Elche desglosado por sectores. Por ello, el empleo y la afiliación a la seguridad social son datos, al igual que el salario medio, que pueden ayudar a entender la situación económica municipal.

En cuanto al salario medio, este se ha incrementado notablemente en el último decenio, llegando en el año 2024 la renta bruta media per cápita a 24.403 €.

## **Empleo por sectores.**

El empleo en Elche está condicionado por el sector servicios. En general, el paro en Elche ha evolucionado positivamente, pasando de los 25.665 desempleados de 2020 a los 19.126 de 2024. Es precisamente el sector servicios en el que ha evolucionado muy positivamente en el sector servicios, con diferencia el principal generador de empleo (69,2%), aunque paradójicamente es el que mayor número de desempleados presenta. Por ejemplo, según datos del Ayuntamiento de Elche, en el primer trimestre de 2022, el mayor número de desempleados registrados se encontraba en el sector servicios, con 13.027 personas.

La industria, especialmente la del calzado, es el segundo sector en importancia en términos de empleo (18,2%). En 2022, la industria concentraba 4.537 personas desempleadas según el Ayuntamiento de Elche, siendo el segundo sector con más paro, aunque está experimentando estos últimos dos años notables mejoras.

Algo similar sucede con la construcción (7,8%), que está muy asociada a la promoción de viviendas, las infraestructuras y a las reformas de edificaciones. El peso minoritario en el empleo lo ostenta la agricultura. Este sector tiene un peso minoritario en el empleo total (3,3%). Sin embargo, como se ha mencionado, hay un problema de relevo generacional que dificulta que la agricultura sea una actividad con mayor dinamismo y aporte al PIB municipal.

La tasa de paro en Elche es un indicador clave de la situación económica, constatándose que el desempleo ha disminuido en los últimos años.

Sin embargo, desde el punto de vista del empleo, hay numerosos desafíos que deben ser abordados y con la incorporación de empresas de base tecnológica, la innovación, las oportunidades que ofrece la economía circular y el desarrollo sostenible, los nuevos empleos requerirán formación que deberá ser ofertada por la comunidad educativa,

obligando a agilizar y modificar los planes de estudio y en su caso, por las empresas que precisan de perfiles concretos de trabajadores. La innovación debe ser un motor de creación de empleo y de cambios en los sectores de servicios, construcción, industria y agricultura.

## **Perspectivas futuras e innovación.**

La economía de Elche sigue siendo el pilar necesario sobre el que se asienta la sociedad y por tanto, debe de seguir creciendo en el sentido de ofertar empleabilidad y oportunidades, que no necesariamente deben asociarse a un mayor consumo de recursos. Las empresas y los distintos sectores deben apostar por el crecimiento sostenible. Para ello, la innovación debe ofrecer múltiples soluciones que fomenten:

- Diversificación y aumentar el valor añadido de los productos tanto para el sector del calzado como para el resto de los sectores, con incorporación de nuevas tecnologías, la logística avanzada, de recuperación de residuos, de productos locales agrarios bien posicionados en la distribución y reconocidos, de turismo cultural y de calidad.
- La internacionalización debe proseguir y en todos los sectores.
- Existe un reto complejo de adaptación de la formación profesional y universitaria a las nuevas demandas del mercado laboral, formando talento en áreas emergentes y para mejorar el conocimiento y las habilidades de la fuerza laboral existente.
- Integrar la sostenibilidad en el modelo productivo no es solamente una estrategia impuesta sino una oportunidad para promover la economía circular y el desarrollo de prácticas más sostenibles en todos los sectores. En el caso del calzado, el diseño es básico para poder afrontar el reciclado de materiales y del calzado usado, por los múltiples componentes que lo forman.
- La inversión en infraestructuras es clave en la competitividad, la conectividad favorecerá la localización de empresas y mejorará la logística.

La economía de Elche debe prepararse para la innovación. La creciente terciarización y la apuesta por la innovación, en particular por la innovación sostenible, debe ser lo que potencie la diversificación económica y la gestión eficaz de los recursos.

## **2.5 Sociedad activa, participativa y emprendedora.**

La situación social y la población de Elche muestra una madurez social, no solamente en el ámbito de la edad de la población que se encuentra con una pirámide poblacional

envejecida, sino también en el sentir como colectivo dentro de un arraigo muy fuerte a esta tierra, a pesar de la fuerte inmigración que ha sido la base del crecimiento espectacular desarrollado principalmente a partir de la segunda mitad del siglo XX y que todavía continúa.

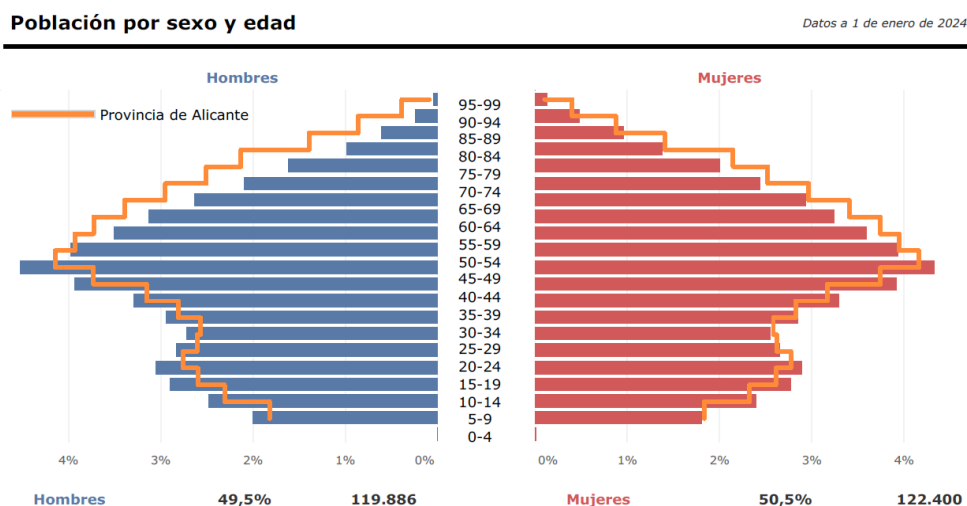


Figura 1-6. Pirámide poblacional del municipio de Elche a 1 de enero de 2024 según el IVE.

## Situación social y poblacional.

Una de las características más importantes del municipio de Elche es el crecimiento demográfico experimentado en el siglo XX y que en menor proporción, continúa durante el siglo XXI. Este crecimiento está asociado a una dinámica económica que estuvo marcada por la industrialización. Los cambios paradigmáticos que se produjeron de forma muy rápida desde finales del siglo XIX, con el aprovechamiento como fuerza motriz de los molinos y fundamentalmente los asociados a la Acequia Mayor del Pantano, para el establecimiento de industrias que supieron evolucionar al compás de las nuevas realidades del siglo XX. Esta fuerte inmigración nacional provocó grandes desafíos en materia de empleo, vivienda, bienestar y cohesión social. Elche presenta un panorama complejo y en constante transformación. En los últimos decenios, ha sido muy importante la inmigración extranjera, de manera que la sociedad se ha vuelto más compleja, aunque predomina el arraigo y el sentido de pertenencia a esta tierra como factor cohesionador de la sociedad ilicitana, incluso tras estos procesos de fuerte inmigración.

## Contexto demográfico general.

Elche es el tercer municipio más poblado de la Comunidad Valenciana y el segundo de la provincia de Alicante. Esta posición demográfica le confiere un peso significativo en el panorama regional y también en el nacional. El peso de la población y la necesidad de atender los servicios para su tamaño es una de las claves que debe guiar la actuación de las administraciones, y también la responsabilidad de los empresarios con su entorno.

## Evolución Demográfica

La trayectoria demográfica ha estado marcada por un crecimiento constante a lo largo del siglo XX, con un salto significativo a partir de los años 1950 y continua hasta principios del XXI. El periodo de mayor expansión estuvo ligado a la industrialización y el núcleo urbano experimentó un notable aumento de población.



Figura 1-7. Población en Elche entre 2021 y 2024 (Fuente: elaboración propia).

A lo largo de esos años, el crecimiento estuvo impulsado por un saldo vegetativo positivo, manteniendo una tasa de natalidad superior a la mortalidad, con lo que se produjo un aumento natural de la población. Sin embargo, la tasa de natalidad ha experimentado descensos en los últimos años, siguiendo la tendencia europea, experimentando un crecimiento vegetativo negativo que se ha compensado con el otro gran factor que provoca que siga incrementándose la población, el saldo migratorio positivo. En el año 2023 el crecimiento vegetativo fue de -106 personas, sin embargo, siguió aumentando la población.

La inmigración ha jugado y sigue jugando un papel crucial en el crecimiento demográfico de Elche. Fue especialmente intensa durante los períodos de auge económico y con

migrantes procedentes de otras zonas de España (especialmente en las décadas de 1960 y 1970). La más reciente, se debe a la inmigración internacional.



Figura 1-8. Población extranjera en Elche entre 2021 y 2024 (Fuente: elaboración propia).

## Distribución de la Población

La población de Elche no se concentra únicamente en el núcleo urbano principal. El municipio cuenta con una importante área rural con ocupación de viviendas dispersa y con varias pedanías que tienen un considerable tamaño y con características propias, como es el caso de Torrellano y de *El Altet*. Esta distribución genera particularidades y retos para dotarlas de servicios y para la cohesión social del municipio. En el año 2024, se contabilizaron un total de 199.129 inmuebles.

La mayor parte de la población reside en la ciudad de Elche, en el núcleo urbano principal que contaba a finales de 2023 con 215.228 habitantes. Es el lugar donde se concentran los servicios, el comercio y del que depende gran parte de la actividad económica. El desarrollo urbanístico ha favorecido la creación de nuevos barrios y el crecimiento en densidad de otros ya existentes, siendo también uno de los motores por los que el palmeral urbano fue disminuyendo y siendo fagocitado por la ciudad, transformado e incluso se aprovecharon los antiguos huertos para realizar construcciones privadas y de servicios públicos.

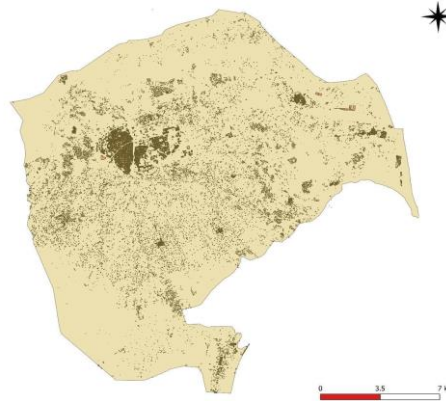


Figura 1-9. Modelo de ocupación dispersa del territorio municipal ilicitano (Fuente: Navarro-Pedreño y Gómez, 2023).

Las pedanías, como Torrellano, La Marina, *El Altet*, Balsares, Las Bayas, *La Foia*, entre otras, albergan una parte significativa de la población ilicitana. En el año 2023 según el padrón eran un total de 23.065 habitantes. Estas pedanías, muchas de ellas con un fuerte carácter agrícola, mantienen un sentimiento de comunidad más arraigado y estilos de vida diferenciados con respecto a los habitantes del núcleo urbano. Constituyen el Campo de Elche (*Camp d'Elx*), configurado por pequeños núcleos y viviendas dispersas. La distancia y la conectividad con el núcleo urbano central son factores clave en la vida de estas comunidades.

En cualquier caso, la existencia de edificaciones dispersas en el término municipal no se debe solo a las primeras residencias, ya que existe un conjunto relevante de segundas viviendas, de segundas residencias situadas en el campo ilicitano, lo que favorece todavía más este modelo de ocupación difusa del territorio.

Muchas de estas construcciones en medio rural provienen de herencias o en su mayor parte, adquisiciones de antiguas edificaciones que se transforman y acomodan y de nuevas construcciones y parcelaciones que configuran conjuntos de viviendas de diversa tipología, realizadas para dotar de estas edificaciones en zonas de campo y cubrir la demanda del neorruralismo, que surge por la búsqueda de un estilo de vida más saludable, sostenible y tranquilo, y facilitado por las nuevas tecnologías y mejoras en las infraestructuras.

### **Estructura por edad, género y origen.**

La composición de la población de Elche refleja una sociedad envejeciendo, como el resto de los países desarrollados, aunque mantiene una estructura relativamente joven, apoyada en buena medida por la inmigración y la natalidad aún mantiene una estructura relativamente joven en comparación con otras ciudades españolas.



Figura 1-10. Tasa de natalidad en Elche 2014-2023 (Fuente: elaboración propia).

La pirámide poblacional de Elche muestra una base estrecha debido a la disminución de la natalidad. Las cohortes de edad entre 35-65 años son las más voluminosas, reflejando un elevado grupo poblacional en edad laboral. El segmento de población mayor de 65 años ha ido creciendo y continuará en el futuro, planteando desafíos en términos de atención sanitaria, servicios sociales y pensiones.

La distribución por género en Elche es relativamente equilibrada (49,5 de hombres y 55,5 de mujeres), aunque las mujeres tienden a ser ligeramente más numerosas especialmente en las cohortes de edad avanzada debido a su mayor esperanza de vida.

Al igual que sucede en otras poblaciones de la provincia de Alicante, como puede ser Torreveja, uno de los rasgos más distintivos ha sido el aumento significativo de los habitantes de diverso origen. En el caso de Elche, las oportunidades laborales han sido el motor y atractivo principal de la inmigración internacional, que ha transformado el tejido social de la ciudad.

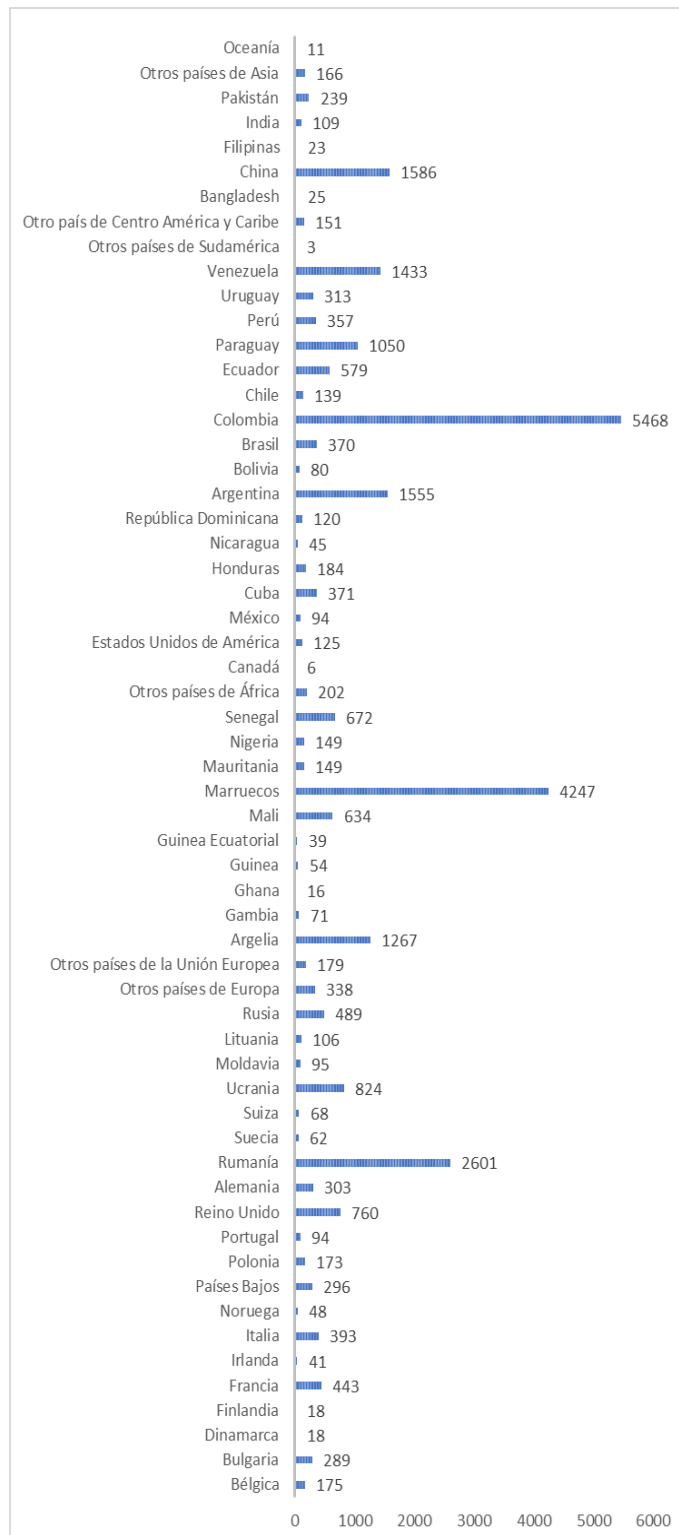


Figura 1-11. Habitantes de Elche según nacionalidades en 2024 (Fuente: elaboración propia).

Elche alberga una notable proporción de población de origen extranjero, particularmente numeroso en cuanto a inmigrantes iberoamericanos (Colombia, Ecuador, Argentina)

como magrebíes (Marruecos, Argelia) y de otras distintas regiones, entre las que destaca en Europa los de origen rumano.

Esta diversidad cultural se manifiesta en la ciudad, tanto en la actividad comercial, como en la cultural. Se plantea aquí otro reto que es el de la integración social de la población inmigrante de origen extranjero, mientras que la inmigración del siglo pasado de origen nacional ya está de facto completamente integrada en la ciudad. Los nuevos inmigrantes presentan un reto y una oportunidad para fomentar la convivencia y la cohesión social. Es necesario implementar acciones relacionadas con el acceso al empleo, la vivienda, la educación y la lucha contra la discriminación y la segregación, así como evitar la formación de guetos y la degradación de las barriadas, ofreciendo a todos los servicios y las oportunidades de una sociedad abierta, evitando las tensiones sociales.

La diversidad cultural es un factor de enriquecimiento del municipio, pero requiere políticas activas de inclusión. Este es un aspecto por desarrollar con ideas innovadoras y que resulten eficaces.

## **Calidad de vida.**

La calidad de vida depende entre otros factores de la situación económica de los habitantes de Elche, del acceso a los servicios, la cohesión social y la percepción de seguridad.

Siguiendo las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, con su iniciativa de Ciudades, se puede mejorar la salud y el bienestar de la población mediante la promoción de la salud, la equidad y el desarrollo sostenible en entornos urbanos. La OMS anima a las ciudades a adoptar un enfoque multisectorial, que implica la colaboración entre los sectores público, privado y comunitario, para abordar los determinantes sociales, económicos y ambientales de la salud.

## **Empleo**

Tradicionalmente, la economía de Elche ha estado ligada a la industria del calzado y sus auxiliares, generando empleo durante décadas. Sin embargo, en la actualidad, es el sector servicios el que ofrece un mayor número de empleos debido a las fuertes transformaciones experimentadas con la diversificación económica del municipio. El sector servicios ha ganado un peso impulsado por el comercio, la hostelería, el turismo y los servicios profesionales.

En el futuro inmediato, la innovación y las nuevas tecnologías impulsarán la creación de empleo, favorecido por la creación de empresas en sectores de alto valor añadido, con el Parque Científico de la UMH como un polo de atracción.

La agricultura se encuentra en una etapa de transformación en la que por un lado se mantienen los cultivos tradicionales, incluido la necesidad de mantener el cultivo de la palmera datilera, siendo un componente importante del paisaje y la identidad local. Sin embargo, la adaptación a nuevos cultivos, la mejora tecnológica y la innovación pueden abrir la puerta a la solución de un problema importante, el relevo generacional.

Con relación al desempleo, al igual que sucede en el resto del estado español, el desempleo juvenil y el de larga duración son preocupaciones persistentes que requieren políticas activas de formación y empleo. Del mismo modo, la precariedad laboral y los contratos fijos discontinuos en el sector servicios.

## Vivienda

La calidad de vida del municipio pasa por el acceso a una vivienda, en condiciones razonables y que permita un desarrollo vital de la persona. Elche, sin lugar a dudas, ha experimentado un desarrollo urbanístico considerable, pero también se ha visto sometida a la elevación de los precios de la vivienda, que, entre otras causas, ha creado una barrera para el acceso a ciertos segmentos de la población, especialmente jóvenes y familias con bajos ingresos, que no pueden asumir la compra. Del mismo modo sucede con las viviendas en alquiler, con rentas al alza.

Surgen por tanto necesidades como la de construcción de nuevas viviendas, de viviendas sociales, y de rentas asequibles, para garantizar el derecho a una vivienda digna.

Sin embargo, existe una gran oportunidad de rehabilitación urbana, necesaria en muchas barriadas del núcleo urbano, particularmente en la margen derecha del río Vinalopó, con el barrio más poblado de la ciudad que es el de Carrús. El rápido crecimiento poblacional derivó en el desarrollo de nuevas construcciones de forma muy rápida y de baja calidad, capaces de acoger a las nuevas familias llegadas en las décadas de 1950 a 1970. Se unen las zonas más antiguas del casco urbano requieren programas de rehabilitación para mejorar las condiciones de las viviendas y del entorno.

## Educación

La infraestructura educativa de Elche es muy sólida y abarca todos los niveles, desde la educación infantil hasta la universidad. Este hecho todavía no ha sido perfectamente asumido por la sociedad ilicitana, aunque en los últimos años la ciudad está asumiendo su papel como ciudad universitaria. Así se puede apreciar con las actuaciones como la creación de residencias de estudiantes, que han proliferado en los últimos cinco años.

Los niveles educativos básicos están cubiertos, y la oferta educativa obligatoria llega a todos. No obstante, es necesario prestar atención a la tasa de abandono escolar y la calidad

de la educación, así como las dotaciones de los centros educativos en cuanto a infraestructuras y servicios que siguen siendo muy necesarios como los de comedor.

La formación profesional (FP) presenta una de las formaciones más atractivas de la ciudad, con la existencia de una gran oferta de ciclos y grados superiores de formación que son vitales para la inserción laboral. Pero en una sociedad cambiante y con nuevas demandas, tiene por delante el reto de adaptar la oferta formativa a las demandas del mercado laboral.

Elche es una ciudad universitaria, en la que están presentes la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH), que es la más importante y la que atrae a estudiantes de diversas procedencias, genera conocimiento, impulsa la investigación y la innovación, y contribuye a la vitalidad económica y cultural de la ciudad. Junto a ella, está la notable presencia de la Universidad Cardenal Herrera-CEU, que ofrece una formación complementaria y la sede ilicitana de la UNED (creada el 9 de octubre de 1976), que durante casi cincuenta años ha sido el único referente que facilitaba la realización de estudios superiores.

La relación entre la universidad y el tejido empresarial y social local es un punto clave, una fortaleza para fomentar la innovación en numerosos aspectos relacionados con las empresas y la promoción y diversificación productiva del municipio de Elche.

## **El sistema de salud y bienestar social**

El sistema de salud de Elche, tal y como tiene establecida la *Conselleria de Sanitat* de la *Generalitat Valenciana*, se articula a través de dos hospitales, el Hospital General Universitario de Elche y el Hospital Universitario del Vinalopó, y una red de centros de salud y consultorios. Los retos a los que se enfrenta este sistema siguen siendo los mismos que en las últimas décadas, la gestión de listas de espera, la mejora de la atención primaria y la atención a la salud mental. Una de las oportunidades donde la innovación y el desarrollo sostenible tienen mucho que aportar, es el de la promoción de hábitos de vida saludables.

Pero el bienestar social dentro del municipio se relaciona también con los servicios sociales que atienden a personas y familias en situación de vulnerabilidad. Elche, como gran ciudad, no escapa a la pobreza, la exclusión social, la necesidad de atención a personas mayores, la dependencia y los problemas de violencia de género. Destaca la fortaleza del conjunto de asociaciones y ONGs que juegan un papel fundamental en la complementación de los servicios públicos, tanto comedores sociales, como asociaciones asistenciales como Cáritas, Elche acoge, Conciénciate, Abrazo de Luz..., así como otras muchas que prestan atención a colectivos específicos, colectivos de personas que sufren enfermedades y atienden también a su entorno inmediato y que son un pilar fundamental de la sociedad ilicitana.

Estas asociaciones son muy numerosas en el municipio ilicitano y su actividad permite además articular la sociedad y fomentar la integración. Esta última, también es una de las facetas más relevantes de las asociaciones vecinales, muy activas en la ciudad.

## Seguridad Ciudadana

La percepción de seguridad ciudadana es un factor importante en la calidad de vida de cualquier ciudad. Elche, debido a su tamaño tanto en población como en extensión, debe de asumir retos complejos. En general, la percepción y las cifras de delincuencia indican que Elche se considera una ciudad segura, 2345 infracciones penales en el primer trimestre del año 2025, un ligero aumento con respecto al mismo periodo de 2024. La Policía Local y la Policía Nacional, son las que principalmente trabajan en la prevención y lucha contra el delito, y el mantenimiento del orden público. Pero además de estos dos cuerpos, Elche también es sede de la Guardia Civil y de la Policía Autonómica.

## Cohesión social y participación ciudadana.

Como se ha adelantado anteriormente, la extensa red de asociaciones ilicitana es clave para la cohesión social. El asociacionismo de esta ciudad es muy fuerte, con un tejido asociativo que abarca a las asociaciones vecinales, culturales, deportivas, de voluntariado, sociales y empresariales. Todos estos colectivos fomentan la participación ciudadana y la defensa de intereses de la ciudad.

La importancia de estos colectivos, y en particular de los que reivindican mejoras, ha fomentado que en el municipio se produzcan avances en numerosos ámbitos como el medio ambiente, los derechos sociales, la igualdad, y la atención a los colectivos más desfavorecidos.

Por ello, el Ayuntamiento de Elche dispone de mecanismos para fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones, incorporando los presupuestos participativos, la existencia de consejos sectoriales y plataformas de consulta. No obstante, esta siempre es un área de mejora para permitir una mayor efectividad en la participación.

Si algo resulta básico para la necesaria cohesión social, que se articula siempre bajo un sistema de valores comunes y de símbolos identitarios, es la cultura local. La cultura ilicitana es muy variada, muy diversa y con sus características propias en las pedanías del municipio. Sin embargo, existen elementos aglutinadores como Palmeral, el *Misteri d'Elx*, la gastronomía y las fiestas más importantes (Semana Santa, Fiestas de Agosto con la *Nit de l'Albà*). Se une a estas reivindicaciones casi históricas, como la Dama de Elche, símbolo aglutinador por excelencia. Todos estos elementos culturales son básicos en la cohesión e identidad.

La promoción y el acceso a la cultura son, sin lugar a duda, claves para el bienestar social, pero también para el aumento de la educación y de la conciencia social.

## **Oportunidades sociales para una sociedad futura.**

Es conveniente reconocer como primer gran problema el del envejecimiento de la población, asociado al aumento de la esperanza de vida, que es muy positivo, y la disminución de la natalidad, que es su parte negativa. Este envejecimiento implica la necesidad de adaptar e incrementar los servicios de salud, sociales, la adecuación urbanística y de los medios transporte para atender las necesidades de los mayores y fomentar su participación. Se abre un campo en el que la sostenibilidad y la innovación juegan un rol determinante, con la apuesta por nuevas ideas y la mejora del bienestar de los grupos de mayores.

La innovación en la gestión de la diversidad cultural y el fomento de la cohesión social son y serán cruciales para construir una sociedad inclusiva, evitar la polarización y generar una sociedad de valores justos y convivencia. No es fácil encontrar las herramientas adecuadas, por lo que las nuevas ideas acompañadas de las nuevas tecnologías deben aportar mucho a esta gestión. Sin duda, debe servir para combatir la desigualdad social y reducir las brechas socioeconómicas. Esto implica políticas dirigidas a la educación, el empleo, la vivienda y la protección social.

Los retos son numerosos cuando se trata de la adaptación a un nuevo modelo económico, menos dependiente de un único sector y más basado en la innovación, la sostenibilidad y el conocimiento, que es fundamental para generar empleo de calidad y reducir la precariedad. A ello se le une la transformación digital de la sociedad y facilitar el acceso equitativo a las tecnologías de la información y la comunicación, objetivamente necesarias para la inclusión social y laboral.

Finalmente, el bienestar no se puede entender sin la sostenibilidad urbana, la calidad ambiental, la calidad del aire y la adaptación al cambio climático. El desarrollo urbano debe ir acompañado de una planificación sostenible que preserve los espacios verdes, mejore la calidad del aire y promueva la movilidad sostenible para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Debe permitir reducir los efectos del cambio climático, como olas de calor, la escasez de agua y fenómenos meteorológicos extremos, porque tienen un fuerte impacto social y sobre la salud pública, del mismo modo, en la gestión de recursos.

La situación social y la población de Elche son reflejo de su diversidad, económica y cultural, que, a través de la innovación y la diversificación, busca una ciudad mejor para el futuro. Se demandan políticas públicas innovadoras, la implicación del tejido asociativo y la participación de los ciudadanos, construyendo entre todos una sociedad más justa, inclusiva y sostenible. Elche, puede ser el referente que con sus actuaciones mejore la calidad de vida de sus habitantes, sirva de ejemplo y exporte las ideas para su aplicación en otras poblaciones de la provincia y la Comunidad Valenciana.

## PARTE 2

# CONSULTA EMPRESARIAL

### 3. Empresarios, compras innovadoras y desarrollo sostenible.

Tanto las administraciones como las empresas tienen la oportunidad de participar en la innovación basada en el desarrollo sostenible a través de la adquisición de ideas y proyectos innovadores que suponen una apuesta de futuro, de mejora y de proyección y crecimiento.

El estudio del estado del tejido empresarial ilicitano puede aportar conocimiento sobre la situación actual y orientar claramente sobre aquellas necesidades de mejora en las que la innovación puede ser un instrumento muy eficaz. Para ello, se ha diseñado una encuesta sobre los principales aspectos que están relacionados con la necesidad de un crecimiento sostenible y que pueden ser de interés para focalizar las compras y adquisiciones de la empresa para fomentar dicho desarrollo.

#### 3.1 Encuesta: metodología.

El presente estudio se ha desarrollado mediante una investigación cuantitativa de carácter descriptivo y analítico, basada en la recogida de información primaria a través de encuestas estructuradas dirigidas a empresas del ámbito municipal al que atañe el presente informe.

La población de referencia ha estado compuesta por empresas ilicitanas, pertenecientes a distintos sectores productivos (industrial, servicios, agroalimentario, tecnológico, etc.), contactando principalmente con organizaciones integradas en redes empresariales, asociaciones sectoriales y entidades colaboradoras del entorno universitario.

El **objetivo principal** es conocer la percepción, el grado de implicación y las prácticas actuales de las empresas en materia de:

- Sostenibilidad ambiental y social
- Economía circular y gestión eficiente de recursos
- Transición energética y uso de energías renovables
- Responsabilidad corporativa

El enfoque metodológico combina la **medición objetiva** (datos cuantitativos) con la **evaluación perceptiva** (valoraciones, actitudes y expectativas empresariales), permitiendo un análisis integral del grado de avance hacia modelos empresariales

sostenibles. Para la obtención de las respuestas se ha contactado con los responsables de las empresas en cuanto a sostenibilidad, ya que se valoran los aspectos ambientales, sociales y económicos implicados en el desarrollo sostenible y adaptados a las necesidades empresariales.

En cuanto al tamaño de la muestra se seleccionaron 50 empresa, consideradas representativas de los diferentes sectores productivos ilicitano, para realizar el cuestionario. Con los resultados obtenidos se obtendrá un análisis aproximado de la sostenibilidad en las empresas ilicitanas. El resultado real de la muestra has sido 18 encuestas respondidas y es en base a esta información sobre la que se ha hecho el tratamiento de datos y el resultado que se expone en el presente informe.

## Claves de la encuesta.

La encuesta se ha organizado considerando los tres pilares fundamentales del desarrollo sostenible, el medio ambiente, la economía y la sociedad, pero focalizada en aspectos más concretos y relacionados con la actividad de las empresas.

La estructura de la encuesta sigue unos indicadores ambientales, sociales y económicos, como se indica en la figura 2-1. A su vez, en las tablas 2-1, 2-2 y 2-3 se muestran los ítems consultados en las encuestas, en los apartados ambientales, sociales y económicos.



Figura 2-1. Estructura básica de la encuesta.

El propósito de las tablas de ítems es que sirvan como diagnóstico estructurado y comparable. Traducen las percepciones y prácticas de las empresas del entorno en métricas cuantificables por temática (agua, energía, emisiones, economía circular, gobernanza, social, cadena de suministro, innovación, cumplimiento, relación con la comunidad).

A continuación, vamos a mostrar cada una de las tablas por bloques temáticos con sus ítems correspondientes, al tiempo que asociaremos a cada una de ellas para que sirve y/o cual es el objeto de su medición.

**Tabla 2-1. Ítems ambientales.**

ID	Item
<b>11</b>	<b>HUELLA DE CARBONO</b>
111	Tener sistema medición CO <sub>2</sub>
112	Valor de CO <sub>2</sub> emitido por la empresa
113	Comparar emisiones con otras empresas del sector.
114	Establecer una meta de reducción de emisiones.
115	Utilizar herramientas digitales como Carbon Trust o Sphera.
116	Publicar informes de emisiones periódicamente.
<b>12</b>	<b>ENERGÍA</b>
121	Medir el porcentaje de energía renovable utilizada.
122	Instalaciones de fuentes propias (paneles solares, eólicos).
123	Integrar plataformas como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor.
124	Fijar objetivos anuales de aumento en el uso de energías renovables.
<b>13</b>	<b>CONSUMO DE AGUA</b>
131	Monitorear el consumo de agua en procesos clave.
132	Tener sistema medición de su huella hídrica
133	Implementar estrategias de reducción y reutilización.
134	Utilizar herramientas como Water Footprint Calculator o Aqueduct Water Risk Atlas.

<b>14</b>	<b>GESTIÓN DE RESIDUOS</b>
141	Identificar el porcentaje de residuos reciclados en la empresa.
142	Implementar programas de reducción de residuos.
143	Implementar programas de economía circular.
144	Medir avances con Zero Waste Reporting o Enablon.
145	Establecer alianzas con empresas de reciclaje.
<b>15</b>	<b>TERRITORIO</b>
151	Integración paisajística en el territorio.
152	Programas para disminuir la congestión en los desplazamientos.

## Huella de carbono

Ítem	¿Para qué sirve?
Tener sistema medición CO <sub>2</sub>	Sin un sistema de medición no hay línea base ni auditoría interna/externa; permite fijar objetivos
Valor de CO <sub>2</sub> emitido por la empresa	Establece la línea de base y permite evaluar tendencias y la eficacia de medidas
Comparar emisiones con el sector	Identifica madurez relativa y brechas
Meta de reducción de emisiones	Habilitar un seguimiento anual
Usar herramientas digitales (Carbon Trust, Sphera)	Asegura trazabilidad, factores de emisión actualizados, y auditoría
Publicar informes de emisiones periódicamente	Transparencia regulatoria y reputacional

## Energía

Ítem	¿Para qué sirve?
Medir % energía renovable utilizada	Indicador directo de descarbonización y coste energético futuro.
Fuentes propias (FV/eólica)	Reduce dependencia y exposición a precios; elegible para ayudas.
Integrar plataformas (Energy Star, Schneider RA)	Centraliza datos, normaliza, habilita alertas y reporting.
Objetivos anuales de aumento de uso renovables	Aterriza la estrategia con hitos anuales.

## Consumo de agua

Ítem	¿Para qué sirve?
Monitorear consumo en procesos clave	Identifica procesos intensivos y oportunidades de ahorro/reúso.
Sistema de huella hídrica	Mide agua azul/verde/gris y riesgos por cuenca.
Estrategias de reducción y reutilización	Impacto directo en costes y resiliencia local.
Uso de herramientas	Permite priorizar acciones por riesgo físico/regulatorio.

## Gestión de residuos

Ítem	¿Para qué sirve?
% residuos reciclados	Mide circularidad y costes evitados.
Programas de reducción	Prevención > gestión: prioriza eco-diseño y eficiencia.
Programas de economía circular	Integra subproductos en cadenas locales.
Medir con Zero Waste Reporting / Enablon	Trazabilidad, jerarquía de residuos, auditoría externa.
Alianzas con empresas recicladoras	Estabilidad de salida y precio; cumplimiento.

## Territorio

Ítem	¿Para qué sirve?
Integración paisajística	Aceptación social, permisos, mitigación visual y de hábitat.
Programas para disminuir congestión en desplazamientos	Reduce huella (Alcance 3), riesgos urbanos y bienestar empleado.

**Tabla 2.** Ítems Sociales.

ID	Item
<b>21</b>	<b>COMPROMISO CON LA COMUNIDAD</b>
211	Definir objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC).
212	Medir impacto social con indicadores cuantificables.
213	Medir la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a las comunidades locales.
214	Comunicar los resultados a empleados y grupos de interés.
<b>22</b>	<b>EMPLEO</b>
221	Crear empleo de calidad.
222	Cuantifica la inversión en formación y desarrollo profesional de los empleados.
223	Valorar el grado de satisfacción de los empleados
224	Iniciativas de apoyo a las familias de los empleados
225	Beneficios sociales para los empleados
<b>23</b>	<b>DIVERSIDAD E INCLUSIÓN</b>
231	Evaluar la diversidad en la plantilla y sus posiciones de liderazgo.
232	Implementar programas de inclusión y equidad.
<b>23</b>	<b>SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>
231	Realizar cursos y charlas sobre seguridad y salud.
232	Realizar programas de capacitación y formación.

## Compromiso con la comunidad

Ítem	¿Para qué sirve?
Definir objetivos de RSC	Focaliza inversión social en resultados medibles.
Medir impacto social	Evidencia valor público y licencia social para operar.
Implicación en proyectos locales	Ancla territorial y cooperación multiactor.
Comunicación a grupos de interés	Transparencia y confianza; cierra el ciclo RSC.

## Empleo

Ítem	¿Para qué sirve?
Crear empleo de calidad	Estabilidad y atracción de talento.
Inversión en formación	Mejora productividad y seguridad.
Satisfacción de empleados	Predice rotación y rendimiento.
Apoyo a familias empleados	Mejora conciliación y retención.
Beneficios sociales empleados	Compite por talento y reduce absentismo.

## Diversidad e inclusión

Ítem	¿Para qué sirve?
Diversidad en plantilla y liderazgo	Gob. equilibrada, innovación, cumplimiento.
Programas de inclusión y equidad	Reduce riesgos legales y reputacionales.

## Seguridad y salud laboral

Ítem	¿Para qué sirve?
Cursos/charlas de seguridad y salud	Prevención efectiva y cultura de seguridad.
Programas de capacitación	Profesionaliza la prevención (procedimientos y simulacros).

**Tabla 3.** Ítems económicos y de gobernanza.

ID	Item
<b>31</b>	<b>INVERSIÓN EN INNOVACIÓN SOSTENIBLE</b>
311	Medir el porcentaje del presupuesto destinado a innovación sostenible.
312	Fomentar proyectos de I+D alineados con la sostenibilidad.
313	Utilizar R&D Sustainability Tracker o GRI Standards.
314	Comunicar avances y logros en innovación sostenible.
<b>32</b>	<b>ÍNDICE DE PROVEEDORES SOSTENIBLES</b>
321	Seleccionar a proveedores por su desempeño ambiental y social de los proveedores.
322	Exigir certificaciones ESG a nuevos proveedores.
323	Monitorea a los proveedores con herramientas como EcoVadis o SAP Ariba.
324	Tener políticas de compras sostenibles.
<b>33</b>	<b>SATISFACCIÓN CLIENTE CON PRODUCTOS SOSTENIBLES</b>
341	Medir la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés por sus acciones y resultados.
342	Mide la contribución de la empresa al desarrollo económico local y regional.
343	Mide la percepción de la empresa por parte de los diferentes grupos de interés.
<b>35</b>	<b>TRANSPARENCIA Y ÉTICA EMPRESARIAL</b>
351	Evaluar la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas de la empresa.
352	Tienen código de conducta y las políticas éticas de la empresa.
353	Evalúa la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.

## Inversión en innovación sostenible

Ítem	¿Para qué sirve?
% presupuesto a innovación sostenible	Alinea CapEx/OpEx con la transición ecológica.
Fomentar proyectos I+D sostenibles	Genera ventajas, patentes, modelos de utilidad.
Uso de herramientas y metodologías	Trazabilidad y reporte de resultados de I+D.
Comunicar avances y logros	Reputación, captación de socios/financiación.

## Índice de proveedores sostenibles (Compras responsables)

Ítem	¿Para qué sirve?
Seleccionar por desempeño ambiental y social	Reduce riesgo operacional y reputacional.
Exigir certificaciones ESG	Eleva el estándar mínimo y facilita auditorías.
Monitorizar a proveedores con herramientas	Alertas tempranas, planes correctivos.

## Satisfacción cliente con productos sostenibles

Ítem	¿Para qué sirve?
Responsabilidad ante grupos de interés	Alinea expectativas/realidad, gestiona riesgos.
Contribución al desarrollo local	Valor añadido territorial y licencia social.
Percepción de la empresa por parte de otros grupos de interés	Termómetro reputacional de sostenibilidad.

## Transparencia y ética empresarial (Gobernanza)

Ítem	¿Para qué sirve?
Calidad/accesibilidad de la información	Confianza, reducción de asimetrías y cumplimiento CSRD.
Código de conducta y políticas éticas	Previene fraude/conflictos y homologa criterios.
Participación de grupos de interés	Mejora decisiones y legitimidad.

Finalmente, en los anexos 1, 2 y 3, al final de este informe, se muestran las preguntas de cada ítem de cuyos resultados debe derivarse la obtención de los indicadores.

## PARTE 3

# ANÁLISIS DE INDICADORES

## 4. Resultados de la encuesta

Los resultados de la encuesta, aplicada a empresas de diversos tamaños y sectores, permitirán identificar las principales inquietudes relacionadas con la sostenibilidad.

En este sentido, el análisis de datos permitirá identificar las necesidades de innovación sostenible de las empresas ubicadas en el municipio de Elche. Posteriormente, se determinarán los indicadores que podrían ser utilizados para orientar las compras de dichas empresas hacia la innovación y la sostenibilidad, pilares fundamentales de la Agenda Urbana 2030.

Los resultados obtenidos se exhibirán en función de la estructura de la encuesta aplicada, la cual ha sido segmentada en tres grupos mayoritarios que inciden en la sostenibilidad. De ellos, se podrán obtener indicadores, básicamente indicadores de estado también conocidos como indicadores clave de rendimiento (Key Performance Indicators o KPIs), métricas clave para interpretar y evaluar el cumplimiento de las metas), para fomentar la compra innovadora sostenible.

Por lo tanto, en esta tercera parte del presente estudio se aborda la evaluación de indicadores ambientales, sociales y económicos, a partir de los resultados de una encuesta realizada al respecto. Dichos resultados servirán como base para la formulación de propuestas de metas y KPIs, cuyo propósito es fomentar la innovación sostenible en el ámbito de la compra.

## A) Los indicadores ambientales.

Los hallazgos del segmento dedicado a la comprensión de las interacciones entre la actividad productiva y el entorno natural deben culminar en la generación de una serie de **indicadores ambientales fundamentales**.

Estos pueden ser utilizados en su totalidad o en parte a la hora de licitar la adquisición de una empresa o entidad administrativa, pudiendo asegurar con su uso la incorporación de criterios de sostenibilidad.

Para ello se han encuestado los siguientes **indicadores ambientales** mediante diversas preguntas cuyos resultados se muestran en las tablas correspondiente:

ID	Item
11	<b>Huella de carbono</b>
12	<b>Energía</b>
13	<b>Consumo de agua</b>
14	<b>Gestión de residuos</b>
15	<b>Territorio</b>

### Huella de carbono.

En la tabla 3-11A (véase anexo 4. Resultados sobre huella de carbono) se presentan los resultados de la encuesta sobre la gestión de la huella de carbono (emisiones de dióxido de carbono CO<sub>2</sub>) en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Carencia Generalizada de medición de CO<sub>2</sub>:  
Existe una falta significativa en la implementación de sistemas para calcular las emisiones de CO<sub>2</sub> en las empresas encuestadas. El 88,9 % no posee tales sistemas, y solo una empresa (5,6 %) lo hace utilizando la calculadora del MITECO.
- 2) Bajo nivel de declaración de emisiones de CO<sub>2</sub>:

A pesar de tener un valor medio de emisiones de 178,37 Tm-CO<sub>2</sub>/año para la muestra, solo dos empresas han declarado sus emisiones, lo que sugiere una falta de transparencia o conocimiento real de su impacto.

- 3) Percepción subjetiva de bajas emisiones de CO<sub>2</sub>:  
Las empresas que respondieron (61 %) tienden a percibir que sus emisiones son más bajas que las de su sector (media de 1,6 sobre 5), aunque podría estar sesgado por la falta de una medición real.
- 4) Ausencia de metas de reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>:  
Ninguna de las empresas ha establecido una meta de reducción de emisiones. Aunque algunas tienen planes futuros (26,7 %), solo una declara un valor de reducción del 10 %.
- 5) Bajo uso de herramientas digitales específicas para el cálculo de emisiones de CO<sub>2</sub>:  
El uso de herramientas digitales para el cálculo de emisiones es casi nulo, limitándose a la única empresa que usa la calculadora del MITECO, en línea con la carencia de sistemas de medición.
- 6) Falta de publicación de informes de emisiones de CO<sub>2</sub>:  
Ninguna de las empresas encuestadas publica informes periódicos de sus emisiones de CO<sub>2</sub>, lo que indica una falta total de divulgación y rendición de cuentas en este ámbito.

En conclusión, existe una gran inmadurez o falta de compromiso de las empresas encuestadas respecto a la gestión de sus emisiones de CO<sub>2</sub>, evidenciada por la ausencia casi total de sistemas de medición, metas de reducción, uso de herramientas específicas y publicación de informes.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la gestión de la huella de carbono que se proponen se muestran en la Tabla 3-11B.

**Tabla 3-11B.** Metas y KPI para la gestión de la huella de carbono.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 111. Implementar sistemas de medición del CO<sub>2</sub>.</b>                      Lograr que al menos el 80% de las empresas implementen un sistema estandarizado y robusto de cálculo de la Huella de Carbono (HC).</p>	<p><b>KPI 111:</b>                      Porcentaje de Cuantificación de Huella de Carbono</p>	<p>(Número de empresas que miden Huella de Carbono estandarizada) / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 112. Adoptar tecnologías de medición de la Huella de Carbono.</b>                      Lograr que el 60% de las empresas que miden utilicen herramientas digitales específicas o software profesional para la gestión de emisiones.</p>	<p><b>KPI 112:</b>                      Porcentaje de Adopción de Herramientas Digitales de medición</p>	<p>(Número de empresas que usan software de gestión de emisiones) / Número de empresas que miden Huella de Carbono) * 100</p>
<p><b>Meta 113. Comparar emisiones con otras empresas del sector.</b>                      Lograr elevar la puntuación promedio a 4.0 (buena).</p>	<p><b>KPI 113:</b>                      Puntuación Media de Comparación de Emisiones</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 114. Comprometerse con la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>.</b>                      Lograr que al menos el 50% de las empresas establezcan y formalicen metas de reducción de emisiones de CO<sub>2</sub> con plazos definidos.</p>	<p><b>KPI 114:</b>                      Porcentaje de Fijación de Metas de Reducción de CO<sub>2</sub></p>	<p>(Número de empresas con metas de reducción formalizadas / Número total de empresas encuestadas) * 100</p>
<p><b>Meta 115. Ambicionar en la reducción de emisiones de CO<sub>2</sub>.</b>                      Las empresas con metas deben comprometer una reducción</p>	<p><b>KPI 115:</b>                      Reducción Media Anual Comprometida (RMAC)</p>	<p>Promedio del % de reducción de CO<sub>2</sub> anual comprometido por las empresas con metas.</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
media anual del 5% de sus emisiones.		
<b>Meta 116. Declarar públicamente las emisiones de CO<sub>2</sub>.</b> Aumentar al 70% el número de empresas que declaran formalmente sus emisiones ante un registro oficial.	<b>KPI 116:</b> Porcentaje de Declaración Formal de Emisiones	(Número de empresas que declaran en un registro oficial / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 117. Rendir cuentas de las emisiones de CO<sub>2</sub>.</b> Lograr que el 40% de las empresas publiquen informes periódicos sobre su desempeño en Huella de Carbono.	<b>KPI 117:</b> Porcentaje de Publicación de Informes de CO <sub>2</sub> .	(Número de empresas que publican informes de CO <sub>2</sub> \ Número total de empresas) * 100

## **Energía.**

En la tabla 3-12A (véase anexo 5. Resultados sobre gestión de la energía) se presentan los resultados de la encuesta sobre la gestión de la energía, centrada en la renovable, en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Poca medición de energía renovable:  
 Existe una falta generalizada de medición del porcentaje de energía renovable utilizada, con un 77,8% de las empresas que no lo miden. Aunque el porcentaje medio de energía renovable sobre el consumo total de las empresas es alto (60%), este valor debe tomarse con mucha cautela debido a la baja Porcentaje de medición y el peso desproporcionado de las pocas empresas que sí lo miden.
- 2) Baja adopción de fuentes propias de energía renovable:  
 La gran mayoría (83,3 %) no dispone de instalaciones propias de energía renovable (como fotovoltaica o cogeneración).
- 3) Intención futura limitada de instalación de energía renovable:  
 La intención de instalar nuevas fuentes propias es baja, con el 66,7 % de las empresas que responden negativamente. Las pocas empresas que sí planean instalar tienen objetivos muy dispares, desde una muy ambiciosa (100 % de la

energía consumida) hasta una con un proyecto incipiente que no sabe aún su objetivo.

- 4) Nula adopción de plataformas de gestión energética:  
 La adopción de plataformas profesionales de gestión energética (como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor) es nula, ya que ninguna empresa las utiliza, ni tiene intención de hacerlo en el futuro.
  
- 5) Casi nula fijación de objetivos para aumentar el uso de energía renovable:  
 La fijación de objetivos anuales para aumentar el uso de energía renovable es mínima, con solo una empresa (5,6 %) que ya los tiene. La intención de fijar estos objetivos en el futuro es igualmente baja, con solo una empresa adicional que planea hacerlo. Esas pocas empresas que sí tienen intención de fijar objetivos proyectan un 37.5% de media de incremento anual en el uso de renovables, siendo una del 50% y otra del 25%.

En conclusión, las empresas encuestadas muestran un bajo nivel de madurez y compromiso en la gestión de la energía renovable, caracterizado por las escasas prácticas de medición y adopción de tecnologías, la dependencia de fuentes externas por la falta de instalaciones propias, la nula adopción de herramientas de gestión avanzadas, y una ausencia casi total de planificación mediante objetivos de incremento anual.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la gestión de la energía que se proponen se muestran en la Tabla 3-12B.

**Tabla 3-12B.** Metas y KPI para la gestión de la energía.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<b>Meta 121. Cuantificar el empleo de energía renovable.</b> Lograr que al menos el 70% de las empresas implementen sistemas de medición para obtener datos fiables sobre el porcentaje de energía renovable consumida.	<b>KPI 121:</b> Porcentaje de Medición de Energía Renovable	(Número de empresas que miden el % de energía renovable consumida / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 122. Adoptar tecnología de gestión energética.</b> Lograr que el 40% de las empresas implementen plataformas	<b>KPI 122:</b> Porcentaje de Adopción de Plataformas de	(Número de empresas que utilizan Plataformas de Gestión Energética

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
profesionales de gestión energética para monitorizar y optimizar el consumo de energía renovable.	Gestión Energética	profesionales / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 123. Fomentar las Instalaciones propias de energía renovable.</b> Lograr que al menos el 40 % de las empresas encuestadas disponga de instalaciones propias de energía renovable.	<b>KPI 123:</b> Porcentaje de Autonomía Energética Propia	(Número de empresas con instalaciones propias de energía renovable / Número total de empresas encuestadas) * 100
<b>Meta 124. Ejecutar la instalación de energía renovable.</b> Lograr que el 100 % de las empresas con intención futura limitada de instalación ejecuten sus proyectos.	<b>KPI 124:</b> Porcentaje de Intenciones Convertidas en Proyectos Ejecutados	(Número de proyectos de energía renovable propios ejecutados / Número de empresas con intención inicial de instalar) * 100
<b>Meta 125. Planificar estratégicamente el uso de energía renovable.</b> Lograr que al menos el 60 % de las empresas establezcan objetivos anuales claros y ambiciosos para aumentar progresivamente el uso de energía renovable.	<b>KPI 125:</b> Porcentaje de Fijación de Objetivos Anuales	(Número de empresas con objetivos anuales de incremento de energía renovable / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 126. Ambicionar los objetivos del uso de energía renovable.</b> Lograr que las empresas con objetivos proyecten un incremento anual promedio del uso de energía renovable del 40 %.	<b>KPI 126:</b> Incremento Anual Promedio de Energía Renovable Planificado	El promedio del % de incremento anual de uso de energía renovable planificado por las empresas que fijan objetivos.

## Consumo de agua.

En la tabla 3-13A (véase anexo 6. Resultados sobre consumo de agua.) se presentan los resultados de la encuesta sobre el consumo de agua en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Baja capacidad de monitoreo del consumo de agua:  
Una abrumadora mayoría (83,3%) de las empresas no monitoriza el consumo de agua en sus procesos clave, lo que demuestra una escasa conciencia o capacidad de control básico del recurso hídrico.
- 2) Desconocimiento del impacto hídrico (Huella Hídrica):  
La adopción de un sistema formal para calcular la huella hídrica es prácticamente inexistente, con un 83,3 % que no dispone de él. Esto implica que las empresas desconocen su impacto hídrico total y los riesgos operativos y ambientales asociados.
- 3) Escasa implementación y planificación de estrategias de sostenibilidad hídrica:  
La implementación activa de estrategias de reducción y reutilización de agua es muy baja (70,6 % no las tiene implementadas). La intención de implementar estas estrategias en el futuro también es minoritaria y baja (66,7% no tiene previsto implantarlas).
- 4) Nula adopción de herramientas de evaluación de riesgo:  
El uso de herramientas digitales especializadas para el cálculo y la evaluación de riesgo hídrico (como Water Footprint Calculator o Aqueduct Water Risk Atlas) es casi nulo (88,9 % no las utiliza). La intención futura de adoptarlas es igualmente baja (76,5 % no tiene previsto utilizarlas).

En conclusión, la gestión del agua en las empresas encuestadas se caracteriza por la inacción, la falta de medición y el desconocimiento de su impacto y riesgos hídricos, sin planes estratégicos claros para mejorar esta situación a corto o medio plazo. Por lo tanto, revela que las empresas presentan un nivel de madurez extremadamente bajo y una falta de compromiso generalizada en el control y la planificación del agua.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la gestión del agua que se proponen se muestran en la Tabla 3-13B:

**Tabla 3-13B.** Metas y KPI para la gestión del agua.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 131. Monitorear el consumo de agua.</b>                      Lograr que al menos el 70% de las empresas monitoricen activamente el consumo de agua en sus procesos clave.</p>	<p><b>KPI 131:</b>                      Porcentaje de Monitoreo de Consumo de Agua</p>	<p>(Número de empresas que monitorizan el consumo en procesos clave \ Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 132. Cuantificar el impacto hídrico.</b>                      Lograr que al menos el 50% de las empresas implementen un sistema formal para calcular su Huella Hídrica total.</p>	<p><b>KPI 132:</b>                      Porcentaje de Adopción de Sistemas de Huella Hídrica</p>	<p>(Número de empresas con un sistema formal de cálculo de Huella Hídrica / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 133. Implementar estrategias de reducción y/o reutilización del agua.</b>                      Lograr que al menos el 65% de las empresas implementen activamente estrategias de reducción y/o reutilización de agua.</p>	<p><b>KPI 133:</b>                      Porcentaje de Implementación de Estrategias de Reducción/Reutilización</p>	<p>(Número de empresas con estrategias activas de reducción y reutilización / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 134. Reducir el consumo de agua.</b>                      Lograr una reducción media del consumo total de agua del 10% en las empresas que implementan estrategias.</p>	<p><b>KPI 134:</b>                      Reducción Promedio de Consumo Hídrico</p>	<p>(Consumo Base - Consumo Actual) / (Consumo Base) * 100</p>
<p><b>Meta 135. Adoptar herramientas de gestión de riesgo hídrico.</b>                      Lograr que al menos el 45% de las empresas utilicen herramientas digitales especializadas (como Aqueeduct o Water Footprint Calculator) para evaluar el riesgo hídrico y optimizar la gestión.</p>	<p><b>KPI 135:</b>                      Porcentaje de Uso de Herramientas Digitales de Gestión Hídrica</p>	<p>(Número de empresas que utilizan Herramientas Digitales de Gestión Hídrica / Número total de empresas) * 100</p>

## Gestión de residuos.

En la tabla 3-14A (véase anexo 7, Resultados sobre la gestión de recursos) se presentan los resultados de la encuesta sobre la gestión de residuos en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Escasa medición del reciclaje:  
La gran mayoría de las empresas (64,7 %) no identifica el porcentaje de residuos que reciclar. A pesar de esto, el porcentaje promedio reportado por quienes sí lo miden es alto (64,3 %), aunque su validez es limitada por la falta de medición generalizada.
- 2) Baja implementación de programas de reducción:  
La implementación de programas específicos de reducción de residuos es baja (64,7 % no los tiene). La intención de implementarlos en el futuro también es muy baja (76,9 % no tiene previsto hacerlo).
- 3) Baja adopción de la Economía Circular:  
La adopción de programas de economía circular es muy baja (61,1 % no los tiene). Aunque la intención de futuro es mayor que en la reducción de residuos, sigue siendo baja (60,0 % no tiene previsto implementarlos).
- 4) Muy bajo uso de herramientas de medición avanzada: El uso de herramientas avanzadas para medir avances (como Zero Waste Reporting o Enablon) es casi nulo (72,2 % no las utiliza), y la intención de utilizarlas es igualmente muy baja (58,8 % no tiene previsto hacerlo).
- 5) Muy pocas alianzas estratégicas con empresas de reciclaje:  
La mayoría de las empresas (72,2 %) no tiene establecidas alianzas estratégicas con empresas de reciclaje. La intención de futuro de establecerlas es también muy baja (76,9% no tiene previsto establecerlas).

En conclusión, los resultados reflejan un bajo nivel de implementación, medición e intención de futuro en las empresas encuestadas en lo que respecta a la gestión avanzada de residuos, programas de reducción y economía circular, y el establecimiento de alianzas estratégicas. Por lo tanto, existe un amplio margen de mejora en la gestión ambiental de las empresas, debido a la actual falta de planificación para adoptar prácticas avanzadas de gestión de residuos y economía circular.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la gestión de los residuos que se proponen se muestran en la Tabla 3-14B.

**Tabla 3-14B.** Metas y KPI para la gestión de residuos.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 141: Aumentar la identificación de residuos reciclados.</b>                      Lograr que el porcentaje de identificación de residuos reciclados sea el 100 %.</p>	<p><b>KPI 141:</b>                      Porcentaje de Identificación del Reciclaje</p>	<p>(Número de empresas que identifican el % de residuos reciclados / Total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 142: Aumentar la implementación de programas de reducción de residuos.</b>                      Lograr que el número de programas de reducción de residuos se duplique.</p>	<p><b>KPI 142:</b>                      Porcentaje de Implementación de Programas de Reducción</p>	<p>(Número de empresas con programas de reducción de residuos / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 143: Incrementar la adopción de programas de Economía Circular.</b>                      Lograr que la adopción de programas de Economía Circular sea el 50 % de las empresas.</p>	<p><b>KPI 143:</b>                      Porcentaje de Adopción de Programas de Economía Circular</p>	<p>(Número de empresas con programas de Economía Circular / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 144: Reducir la no utilización de herramientas avanzadas de reporting de residuos (como Zero Waste o Enablon).</b>                      Lograr la utilización de herramientas avanzadas de reporting de residuos al 70 %.</p>	<p><b>KPI 144:</b>                      Porcentaje de Uso de Herramientas Avanzadas de Reporting</p>	<p>(Número de Empresas que utilizan herramientas avanzadas / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 145: Aumentar las empresas con alianzas estratégicas de reciclaje.</b>                      Lograr que el número de empresas con alianzas estratégicas de reciclaje se triplique.</p>	<p><b>KPI 145:</b>                      Porcentaje de Alianzas Estratégicas</p>	<p>(Número de empresas con alianzas estratégicas / Número total de empresas) * 100</p>

## Territorio.

En la tabla 3-15A (véase anexo 8, Resultados sobre el territorio) se presentan los resultados de la encuesta sobre la afección al territorio del conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Percepción media de la integración paisajística:  
 La percepción de cómo las empresas están integradas paisajísticamente en el territorio es moderada o neutra (valor promedio de 2,9 sobre 5), lo que sugiere que las empresas no se perciben como altamente disruptivas, pero tampoco se consideran proactivas o ejemplares en la mejora y armonización paisajística de sus instalaciones.
  
- 2) Baja implementación de programas para disminuir la congestión en los desplazamientos:  
 Una clara mayoría (61,1 %) de las empresas no dispone de estos programas y la intención de implementar programas de movilidad en el futuro es extremadamente baja, casi nula, pues el 90,9 % responde no tener previsto implantarlos.

En conclusión, los resultados sugieren que las empresas mantienen una relación de mínimo esfuerzo con su entorno físico inmediato. Así, mientras que la integración paisajística es un tema neutro, la completa falta de compromiso futuro con la gestión de la movilidad y la reducción de la congestión marca un área de clara debilidad en su desempeño ambiental y responsabilidad territorial.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la afección al territorio que se proponen se muestran en la Tabla 3-15B.

**Tabla 3-15B.** Metas y KPI sobre la afección al territorio.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<b>Meta 151: Mejorar la autoevaluación de la percepción de integración en el territorio.</b>	<b>KPI 151:</b> Puntuación Media de Integración Paisajística	(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
Lograr elevar la puntuación promedio a 4.0 .		
<b>Meta 152: Implementar proyectos de mejora paisajística.</b> Lograr al menos un proyecto de mejora paisajística en el 50 % de las empresas.	<b>KPI 152:</b> Porcentaje de Proyectos de Mejora Paisajística Implementados	(Número de empresas con proyectos de mejora paisajística / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 153: Implementar programas de movilidad para disminuir la congestión.</b> Lograr implementar programas de movilidad para disminuir la congestión en al menos el 50% de las empresas.	<b>KPI 153:</b> Porcentaje de Implementación de Programas de Movilidad	(Número de empresas con programas de movilidad / Número total de empresas) * 100

## **B) Los indicadores sociales.**

De igual modo, los resultados que se obtendrán con relación a los aspectos sociales derivarán en indicadores sociales, para poder evaluar una de las partes más importantes del desarrollo sostenible y que sin duda debe estar ligada a la innovación.

Para ello se han encuestado los siguientes indicadores ambientales mediante diversas preguntas cuyos resultados se muestran en las tablas correspondiente:

<b>ID</b>	<b>Item</b>
21	Compromiso con la comunidad
22	Empleo
23	Diversidad e inclusión
24	Seguridad y salud laboral.

## Compromiso con la comunidad.

En la tabla 3-21A (véase anexo 9, Resultados sobre el compromiso con la comunidad) se presentan los resultados de la encuesta sobre el compromiso con la comunidad en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Baja adopción de los objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC):  
Muy pocas (27,8 %) de las empresas tienen definidos objetivos formales de RSC, siendo no muy elevado (media de 2,5) el número de iniciativas entre las empresas que sí tienen objetivos definidos. A su vez, es muy baja la intención de definir objetivos en el futuro, puesto que el 72,7 % no tiene previsto hacerlo.
- 2) Ausencia de medición del impacto social:  
La medición del impacto social mediante indicadores cuantificables es casi inexistente, pues un abrumador 77,8 % de las empresas no lo miden. Además, la voluntad de medir el impacto social en el futuro es muy baja, pues el 84,6 % no tiene previsto comenzar a hacerlo.
- 3) Percepción subjetiva pero positiva del impacto social:  
A pesar de la falta de datos objetivos, la percepción media del impacto social es moderadamente positiva (3,3 sobre 5), aunque es un valor que carece de respaldo cuantificable.
- 4) Escasa medición de la implicación en proyectos sociales y de apoyo a las comunidades locales:  
La situación es similar a la medición general del impacto, ya que el 75,0 % de las empresas no miden su implicación y apoyo. Igualmente, la intención de comenzar a medirla en el futuro es prácticamente nula, ya que el 84,6 % de las empresas no tiene previsto hacerlo.
- 5) Baja comunicación de los resultados:  
La comunicación formal de los resultados del impacto social a empleados y *grupos de interés* es muy baja, pues solo el 17,6 % lo comunica, pero lo hacen con una frecuencia relativamente alta, en promedio cada 1,3 meses. No obstante, aunque la mayoría sigue diciendo que no tiene intención de comunicar los resultados en el futuro (61,5 %), aquellas que sí tienen previsto hacerlo doblan (30,8 %) a las que lo comunican actualmente.

En conclusión, los resultados muestran una brecha significativa entre la adopción de la RSC y su gestión formal, caracterizada por la baja definición de objetivos, la ausencia de medición objetiva y la escasa intención de mejorar en estas áreas. Así, el principal desafío para las empresas es profesionalizar la gestión de su impacto social, para lo cual deberían avanzar desde las iniciativas puntuales hacia la definición de objetivos estratégicos, la

implementación de indicadores cuantificables y la comunicación transparente de sus resultados.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar el compromiso con la comunidad que se proponen se muestran en la Tabla 3-21B.

**Tabla 3-21B.** Metas y KPI para la mejorar el compromiso con la comunidad.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 211: Mejorar la formalización de la RSC.</b>                      Logrando que al menos el 70% de las empresas definan objetivos formales de RSC en los próximos dos años.</p>	<p><b>KPI 211:</b>                      Porcentaje de Definición de Objetivos de RSC</p>	<p>(Número de empresas con Objetivos de RSC Definidos / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 212: Aumentar la medición del impacto social con indicadores cuantificables.</b>                      Lograr que al menos el 60% de las empresas midan su impacto social con indicadores cuantificables.</p>	<p><b>KPI 212:</b>                      Porcentaje de Medición del Impacto con Indicadores Cuantificables</p>	<p>(Número de empresas que miden el impacto social con Indicadores / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 213. Aumentar la autovaloración del impacto social de la empresa.</b>                      Lograr elevar la puntuación promedio a 4.0 (buena).</p>	<p><b>KPI 213:</b>                      Puntuación Media del Impacto Social</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 214: Incrementar la medición de la implicación local.</b>                      Lograr que el 50% de las empresas midan su apoyo a proyectos sociales y apoyo a las comunidades locales.</p>	<p><b>KPI 214:</b>                      Porcentaje de Medición de Implicación en Proyectos Sociales y apoyo a comunidades locales</p>	<p>(Número de empresas que miden la implicación local / Número total de empresas) * 100</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<b>Meta 215. Elevar la autovaloración del apoyo a proyectos sociales y apoyo a las comunidades locales.</b> Lograr elevar la puntuación promedio a 4.0 (buena).	<b>KPI 215:</b> Puntuación Media de Comparación de Apoyo	(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))
<b>Meta 216: Aumentar la comunicación de resultados de impacto social a grupos de interés y empleados.</b> Duplicar la comunicación de resultados de impacto social a grupos de interés y empleados.	<b>KPI 216:</b> Porcentaje de Comunicación de Resultados de Impacto Social	(Número de empresas que comunican el impacto social / Número total de empresas) * 100

## **Empleo.**

En la tabla 3-22A (véase anexo 10, Resultados sobre empleo) se presentan los resultados de la encuesta sobre el empleo en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Percepción interna alta sobre la calidad del empleo:  
 La percepción interna sobre la calidad del empleo es de 4,1 sobre 5, lo que se considera alta.
- 2) Cuantificación de la inversión en formación suficientemente alta:  
 Un 52,9 % de las empresas sí cuantifica la inversión en formación. Esta inversión representa, en promedio, un 2 % de la facturación. Además, la intención de cuantificarla es muy alta, pues un 57,1 % del resto tiene previsto hacerlo.
- 3) Alta realización de valoraciones de satisfacción de los empleados:  
 La valoración de la satisfacción de los empleados se realiza por un 76,5 % de las empresas, lo cual es un indicador positivo de interés por el clima laboral y

se realiza con mayor frecuencia mediante encuestas anónimas. La intención de futuro es muy baja (6,7 % sí lo pretenden), lo cual se explica porque la mayoría ya lo está haciendo.

- 4) Equilibrada adopción de iniciativas de apoyo a las familias de los empleados: El 52,9 % no tiene iniciativas de apoyo a las familias de los empleados, frente a un 47,1 % que sí y solo una tiene previsto implementarla (6,3 %). La iniciativa más común es la conciliación familiar.
- 5) Ausencia de beneficios sociales para los empleados: Un 64,7 % de las empresas no ofrece beneficios sociales a los empleados, siendo la iniciativa más común la conciliación familiar. Además, no hay ninguna empresa que tenga previsto implementar nuevos beneficios sociales, lo cual confirma la baja prioridad para el futuro.

En conclusión, el grupo de empresas muestra un alto nivel de compromiso con el clima laboral y el desarrollo profesional, reflejado en la medición de satisfacción y la inversión en formación. No obstante, deben reevaluar su estrategia de compensación no salarial y aumentar la oferta de beneficios sociales para mejorar su atractivo como empleador y asegurar la calidad integral del empleo.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar el empleo que se proponen se muestran en la Tabla 3-22B.

**Tabla 3-22B.** Metas y KPI para el empleo.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<b>Meta 221: Mejorar la autovaloración de la calidad percibida del empleo.</b> Lograr que la puntuación promedio aumente a 4,5.	<b>KPI 221:</b> Puntuación promedio de la calidad del empleo.	(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))
<b>Meta 222: Aumentar las empresas que cuantifica la inversión en formación y</b>	<b>KPI 222:</b> Porcentaje de empresas que cuantifican la	(Número de empresas que cuantifican la inversión en formación de los empleados /

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>desarrollo profesional de los empleados.</b>                      Lograr que el 80 % de las empresas cuantifique.</p>	inversión en formación empleados.	Número total de empresas) * 100
<p><b>Meta 223: Incrementar las empresas que valoran el grado de satisfacción de los empleados.</b>                      Lograr que el 95 % de las empresas valoren el grado de satisfacción de los empleados.</p>	<p><b>KPI 223:</b>                      Porcentaje de empresas que valoran el grado de satisfacción de los empleados.</p>	(Número de empresas que valoran el grado de satisfacción de los empleados / Número total de empresas) * 100
<p><b>Meta 224: Aumentar las empresas que tienen iniciativas de apoyo a las familias de los empleados.</b>                      Lograr que el 70 % de las empresas tengan iniciativas de apoyo a las familias de los empleados.</p>	<p><b>KPI 224:</b>                      Porcentaje de empresas que tienen iniciativas de apoyo a las familias de los empleados.</p>	(Número de empresas que tienen iniciativas de apoyo a las familias de los empleados / Número total de empresas) * 100
<p><b>Meta 225: Incrementar las empresas que tienen beneficios sociales para los empleados.</b>                      Lograr que el 50 % de las empresas tengan beneficios sociales para los empleados.</p>	<p><b>KPI 225:</b>                      Porcentaje de empresas que tienen beneficios sociales para los empleados.</p>	(Número de empresas que tienen beneficios sociales para los empleados / Número total de empresas) * 100

## **Diversidad e Inclusión.**

En la tabla 3-23A (véase anexo 11, Resultados sobre diversidad e inclusión) se presentan los resultados de la encuesta sobre la diversidad e inclusión en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Escasa evaluación de la diversidad en la composición de las plantillas:  
 Un 52,9 % de las empresas no evalúa la diversidad en la composición de las plantillas frente a solo un 35,3 % que sí lo hace. Esta situación es preocupante, ya que sugiere que más de la mitad de las organizaciones desconoce su composición real en términos de diversidad. Además, la intención de empezar a evaluar la diversidad es prácticamente inexistente, con un 80,0 % de las empresas que no tiene previsto evaluarla.
  
- 2) Minoritaria implementación de estrategias formales para la adopción de programas de inclusión y equidad:  
 Un notable 66,7 % de las empresas no los ha implementado, mientras que solo un 22,2 % cuenta con programas activos. De manera similar a la diversidad, la voluntad de implementar nuevos programas formales de inclusión y equidad en el futuro es también casi nula, pues el 90,9 % de las empresas encuestadas no tiene planes de hacerlo.

En conclusión, los resultados muestran una clara negligencia en la gestión estratégica de la diversidad e inclusión. Por lo tanto, el principal desafío para las empresas es integrar la diversidad e inclusión en su estrategia de capital humano, ya que su ausencia representa un riesgo para su competitividad y una insuficiente responsabilidad social a largo plazo.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la sobre la diversidad e inclusión que se proponen se muestran en la Tabla 3-23B.

**Tabla 3-23B.** Metas y KPI sobre la diversidad e inclusión.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 231: Establecer una cultura de medición para comprender la diversidad real de la plantilla.</b></p> <p>Lograr que el 70 % de las empresas evalúen la diversidad de la plantilla.</p>	<p><b>KPI 231:</b></p> <p>Porcentaje de empresas que evalúan formalmente la diversidad de la plantilla.</p>	<p>(Número de empresas que evalúan formalmente la diversidad de la plantilla / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 232: Aumentar la implementación de programas de inclusión y equidad.</b></p>	<p><b>KPI 232:</b></p> <p>Porcentaje de empresas que implementen</p>	<p>(Número de empresas que implementen programas de inclusión y</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
Lograr que el 60 % de las empresas implementen programas de inclusión y equidad.	programas de inclusión y equidad.	equidad / Número total de empresas) * 100
<b>Meta 233: Generar conciencia y compromiso en el liderazgo para que la diversidad e inclusión se conviertan en una prioridad estratégica.</b> Lograr que el 80% de los líderes se conciencien y comprometan.	<b>KPI 233:</b> Porcentaje de participación de líderes en talleres de sensibilización sobre diversidad e inclusión.	(Número de líderes que participan en talleres de sensibilización sobre diversidad e inclusión / Número total de líderes) * 100

## **Seguridad y salud laboral.**

En la tabla 3-24A (véase anexo 12, Resultados sobre seguridad y salud laboral) se presentan los resultados de la encuesta sobre seguridad y salud laboral en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Buena adhesión al cumplimiento de la normativa o a las buenas prácticas operacionales en seguridad y salud:  
La mayoría de las empresas (58,8 %) realiza cursos o charlas sobre seguridad y salud, con una periodicidad media de 5.2 meses (aproximadamente dos veces al año), la cual es consistente con los requisitos típicos de formación continua en prevención de riesgos laborales. No obstante, la intención de planificar la realización de *más* cursos es muy baja, pues un 83.3 % de las que no los realizan responden que tampoco tienen previsto planificarlos.
- 2) Suficiente realización de programas de capacitación general:  
Son realizados por una suficiente mayoría (52,9 %), aunque en un porcentaje ligeramente inferior a los de seguridad. La periodicidad media es de 6,5 meses (un poco más de una vez al año), lo que concuerda con la frecuencia típica para el desarrollo de habilidades no obligatorias. Al igual que con los cursos de seguridad, la intención de planificar nuevos programas por quienes no los hace es baja, pues un 71,4 % de esos responde no tener previsto realizarlos.

En conclusión, los resultados muestran un sector donde la seguridad y salud son una prioridad bastante establecida, al ser la gestión de la capacitación y formación madura y constante en más de la mitad de las empresas, pero no expansiva. El desafío es integrar la formación como una palanca de crecimiento estratégico, moviéndose de una mentalidad de cumplimiento y mantenimiento a una de expansión proactiva de los programas de desarrollo profesional.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la seguridad y salud laboral que se proponen se muestran en la Tabla 3-24B.

**Tabla 3-24B.** Metas y KPI para la seguridad y salud laboral.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 241: Aumentar la realización de cursos sobre seguridad y salud, y mantener la periodicidad de la formación.</b>                      Lograr que el 80 % de las empresas organicen cursos de seguridad y salud para sus empleados cada 6 meses.</p>	<p><b>KPI 241:</b>                      Porcentaje de empresas que realizan cursos de seguridad y salud.</p>	<p>(Número de empresas que realizan cursos de seguridad y salud / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 2: incrementar la realización de programas de capacitación y formación para impulsar la productividad y el talento, y mantener la periodicidad de la formación.</b>                      Lograr que el 80 % de las empresas organicen programas de capacitación y formación para sus empleados cada 6 meses.</p>	<p><b>KPI 242:</b>                      Porcentaje de empresas que organizan programas de capacitación y formación.</p>	<p>(Número de empresas que organizan programas de capacitación y formación / Número total de empresas) * 100</p>

## C) Los indicadores económicos.

En cuanto al análisis de los datos de este apartado, que evidentemente tiene una relevancia crucial en las empresas, los indicadores que se esperan pueden tener una trascendencia no solamente en la mejora de la sostenibilidad, sino en los resultados empresariales.

Con ese fin se han encuestado los siguientes indicadores económicos mediante diversas preguntas cuyos resultados se muestran en las tablas correspondiente:

31. Inversión en innovación sostenible.
32. Proveedores sostenibles.
33. Satisfacción de los clientes con los productos.
34. Rentabilidad sostenible.
35. Transparencia y ética empresarial.

### **Inversión en innovación sostenible.**

En la tabla 3-31A (véase anexo 13, Resultados sobre inversión en innovación sostenible) se presentan los resultados de la encuesta sobre la inversión en innovación sostenible en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Baja medición y compromiso con el presupuesto de Innovación Sostenible:  
La evaluación del presupuesto destinado a la innovación sostenible constituye una práctica sumamente restringida en la actualidad, puesto que la abrumadora mayoría de las empresas (77,8 %) no lleva a cabo dicha estimación. Dentro del conjunto de la muestra, el porcentaje medio de empresas que dedican tiempo a la medición es del 4,3 %, una cifra que debe interpretarse como una estimación. En lo que respecta a la proyección futura, se evidencia una intención igualmente limitada de iniciar la medición de este presupuesto, dado que un 60,0 % de las empresas que no lo miden no tienen previsto hacerlo.
- 2) Moderado compromiso con el fomento de proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D) sostenibles:  
El fomento de proyectos de I+D alineados con la sostenibilidad evidencia un equilibrio en la práctica actual, pero revela una baja ambición de crecimiento futuro. En la actualidad, existe una división casi equitativa, pues un 46,7 % de las empresas sí fomenta activamente proyectos de I+D con un enfoque sostenible, mientras que un 44,4 % aún no lo hace. Sin embargo, la intención

futura de incrementar este fomento es muy baja, ya que una abrumadora mayoría del 88,9 % de las empresas que no lo fomentan también responden que no tienen previsto aumentar la promoción de estos proyectos en el futuro.

3) Mínima adopción y escasa intención de utilización de estándares de Reporting y Trackers de Sostenibilidad:

La adopción de estándares de reporting y trackers especializados para la sostenibilidad (como GRI Standards o R&D Sustainability Tracker) es actualmente casi inexistente, pues el 83,3 % de las empresas encuestadas no hace uso de dichas herramientas. Además, se constata un nivel de intención baja en el futuro empleo de estos estándares y trackers, puesto que el 68,8 % de las empresas no tiene previsto hacer uso de los mismos, lo que refleja una carencia de prioridad en la formalización y seguimiento de la sostenibilidad.

4) Reticencia mayoritaria en la comunicación de avances en innovación sostenible:

La comunicación de avances y logros en innovación sostenible constituye una práctica evitada por la mayoría de las empresas encuestadas, puesto que únicamente el 22,2 % de las mismas la realiza. En el caso de las empresas que efectivamente comunican, la frecuencia de dichas comunicaciones es considerada aceptable, con un intervalo medio de comunicación de cada dos meses. A pesar de esta carencia, la intención futura de iniciar procesos de comunicación por parte de los sujetos que aún no lo hacen es muy limitada, pues únicamente un 12,5 % de las empresas lo tienen previsto.

En conclusión, los resultados datos revelan una baja formalización y una escasa ambición de crecimiento en la gestión de la innovación sostenible.

Si bien cerca de la mitad de las empresas ya fomenta proyectos con enfoque en sostenibilidad (indicando una integración inicial), la mayoría no mide su presupuesto asociado, tiene una adopción casi nula de estándares de reporting especializados y muestra una baja intención de futuro de mejorar o incrementar estas prácticas de gestión y comunicación. Por lo tanto, las empresas deben profesionalizar la gestión de la innovación sostenible, siendo urgente implementar métricas de presupuesto y adoptar estándares de reporte (GRI) para que el esfuerzo innovador de casi la mitad de las empresas se convierta en una ventaja competitiva medible y comunicable.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar en innovación sostenible que se proponen se muestran en la Tabla 3-31B.

**Tabla 3-31B.** Metas y KPI para la inversión en innovación sostenible.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 311. Formalizar la medición del presupuesto de innovación sostenible.</b>                      Lograr que al menos el 80% de las empresas midan y reporten formalmente el porcentaje de su presupuesto dedicado a la innovación sostenible.</p>	<p><b>KPI 311:</b>                      Porcentaje de Adopción de la Medición del Presupuesto de Innovación Sostenible</p>	<p>(Número de empresas que miden el presupuesto de innovación sostenible / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 312. Aumentar el fomento activo de proyectos de I+D sostenibles.</b>                      Lograr que el 90% de empresas fomenten activamente proyectos de I+D sostenibles.</p>	<p><b>KPI 312:</b>                      Porcentaje de Fomento Activo de Proyectos de I+D Sostenibles</p>	<p>(Número de empresas que fomentan proyectos I+D sostenibles / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 313: Conseguir una mayor adopción mínima de estándares de reporting de sostenibilidad.</b>                      Incrementar el uso de estándares de reporting de sostenibilidad a un 25 %.</p>	<p><b>KPI 313:</b>                      Porcentaje de empresas que utilizan estándares de reporting de sostenibilidad.</p>	<p>(Número de empresas que utilizan activamente estándares de reporting de sostenibilidad / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 314: Convertir la comunicación en innovación sostenible en práctica mayoritaria.</b> Aumentar el porcentaje de empresas que comunican sus avances en innovación sostenible a un 50 %.</p>	<p><b>KPI 314:</b>                      Porcentaje de empresas que comunican activamente sus logros en innovación sostenible.</p>	<p>(Número de empresas que comunican sus avances en innovación sostenible / Número total de empresas) * 100</p>

## Proveedores sostenibles.

En la tabla 3-32A (véase anexo 14. Proveedores sostenibles) se presentan los resultados de la encuesta sobre proveedores sostenibles en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

1) Marginalidad de la sostenibilidad en la selección de proveedores:

La sostenibilidad exhibe un impacto marginal en la selección y gestión de proveedores, puesto que únicamente el 16,7 % de las empresas evalúa el desempeño ambiental y social de sus proveedores actuales. No obstante, en los sujetos de estudio que cuentan con la implantación de este sistema, una media del 98,3 % de los proveedores son seleccionados de acuerdo con criterios de sostenibilidad. En lo que respecta a la perspectiva futura, la relevancia asignada a este tema por parte de las empresas es limitada, ya que únicamente el 7,1 % de las organizaciones que no lo han evaluado manifiestan la intención de llevarlo a cabo. En consonancia con este patrón, una proporción mínima de empresas (11,1 %) exigen las certificaciones ESG en la selección de nuevos proveedores, y una aún menor proporción (11,8 %) manifiesta la intención de implementarlos en el futuro.

2) Mínima inversión en monitoreo tecnológico de proveedores:

La implementación de herramientas especializadas de monitoreo tecnológico para la cadena de suministro (como EcoVadis o SAP Ariba) es la acción menos implementada de toda la sección, con una adopción de apenas el 5,6 %. Además, únicamente un 6,3 % de las empresas tiene previsto implementar dichas herramientas en el futuro, lo que evidencia una escasa inversión en la gestión y seguimiento tecnológico de la sostenibilidad en la cadena.

3) Políticas de compras poco desarrolladas.

La política de compras constituye el eslabón más evolucionado de la cadena de suministro, si bien exhibe una implementación limitada, con un 22,2 % de penetración en el tejido empresarial. En lo que respecta a las políticas de compras sostenibles de las empresas, estas se perciben como desarrolladas a un nivel medio (media de 3,0 sobre 5).

En conclusión, la integración de la sostenibilidad en la cadena de suministro presenta limitaciones desde las perspectivas operativa y estratégica. En el contexto contemporáneo, la sostenibilidad emerge como un factor de naturaleza marginal en el proceso de selección de proveedores. Esta situación se ve agravada por la limitada adopción de tecnologías de seguimiento y monitorización, que impide una gestión efectiva. En definitiva, la cadena de suministro en su totalidad carece de la claridad estratégica y de las herramientas operativas necesarias para convertir la sostenibilidad en un pilar fundamental.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la adopción de proveedores sostenibles que se proponen se muestran en la Tabla 3-32B.

**Tabla 3-32B.** Metas y KPI sobre proveedores sostenibles.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 321. Aumentar la evaluación e integración de criterios de sostenibilidad ambiental y social en la selección de proveedores.</b>                      Lograr que un 50 % de empresas evalúen el desempeño ambiental y social de sus proveedores.</p>	<p><b>KPI 321:</b>                      Porcentaje de empresas que evalúan el desempeño ambiental y social de sus proveedores.</p>	<p>(Número de empresas que evalúan el desempeño ambiental y social de sus proveedores / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 322. Incrementar la exigencia de certificaciones ESG a nuevos proveedores.</b>                      Lograr que un 50 % de empresas exijan certificaciones ESG a nuevos proveedores.</p>	<p><b>KPI 332:</b>                      Porcentaje de empresas que exigen a los nuevos proveedores que cumplan con certificaciones ESG.</p>	<p>(Número de empresas que exigen a sus proveedores cumplir con certificaciones ESG / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 323. Aumentar el monitoreo de los proveedores con herramientas especializadas.</b>                      Lograr que un 50 % de empresas monitoreen a los proveedores con herramientas especializadas como EcoVadis o SAP Ariba.</p>	<p><b>KPI 333:</b>                      Porcentaje de empresas que monitorean a los proveedores con herramientas especializadas.</p>	<p>(Número de empresas que monitorean a los proveedores con herramientas especializadas / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 324. Aumentar la implementación de políticas de compras con enfoque sostenible.</b></p>	<p><b>KPI 324:</b>                      Porcentaje de empresas que tienen implementada una política de</p>	<p>(Número de empresas con política de compras sostenible implementada / Número total de empresas) * 100</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
Lograr un 50 % de empresas que implementen las políticas de compra sostenible.	compras con enfoque sostenible.	
<b>Meta 325: Elevar la autovaloración del nivel de desarrollo de las políticas de compra sostenible.</b> Lograr que la puntuación media de desarrollo de las políticas de compras sea de 4,0.	<b>KPI 325:</b> Puntuación media del nivel de desarrollo de las políticas de compras sostenibles.	(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))

## **Satisfacción de los clientes con los productos sostenibles.**

En la tabla 3-33A (véase anexo 15, Resultados sobre Satisfacción de los clientes con los productos sostenibles) se presentan los resultados de la encuesta de satisfacción de los clientes con los productos sostenibles en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) Baja adopción de encuestas para medir la percepción del cliente sobre los productos sostenibles:  
La implementación de encuestas para medir la percepción del cliente sobre productos sostenibles se encuentra en una fase incipiente de adopción, con un 11,1% de los encuestados incorporando esta herramienta en sus prácticas. No obstante, se evidencia un incremento en la proporción de empresas que proyectan implementar estas tecnologías en el futuro (21,4 %). Este fenómeno refleja una tendencia generalizada a incorporar lentamente la voz del cliente en la formulación de estrategias de sostenibilidad.
- 2) Escasa comparación del Net Promoter Score entre productos sostenibles y convencionales:  
La comparación del Net Promoter Score entre productos sostenibles y convencionales, métrica crucial para medir la lealtad y la disposición a recomendar, es una práctica escasamente aplicada por las empresas, ya que solo un 11,1 % realiza actualmente esta comparación. El análisis de los datos obtenidos evidencia que la intención de implementar esta métrica en el futuro

es significativamente menor, con un 6,7 % del resto de las empresas que tienen previsto implantarla. Esta situación implica una oportunidad estratégica perdida para evaluar si la sostenibilidad constituye un diferenciador efectivo que impulse la fidelidad del cliente.

- 3) **Mínima inversión en herramientas profesionales para la medición del cliente:**  
El uso de herramientas profesionales especializadas, tales como SurveyMonkey o Qualtrics, para medir la percepción del cliente sobre la sostenibilidad, constituye una práctica escasamente implementada, con una adopción que alcanza únicamente al 5,6 % de las empresas. Si bien se proyecta un uso futuro de estas herramientas que supera al actual, la implementación esperada sigue siendo limitada (11,6 %). Estos hallazgos apuntan a una aparente deficiencia en las prácticas de inversión empresarial, específicamente en el ámbito de las metodologías de encuesta robustas, que se erigen como herramientas fundamentales para la realización de análisis exhaustivos y detallados de la experiencia del cliente en el contexto de la sostenibilidad.
- 4) **Carencia en el ajuste de estrategias de sostenibilidad basadas en el Feedback del Cliente:**  
El ajuste de estrategias de sostenibilidad en base al feedback directo de los clientes es una práctica actualmente limitada, implementada solo en el 11,1 % de los casos, y con nulas proyecciones de crecimiento pues ninguna empresa tiene previsto implementar este mecanismo en el futuro. Estos resultados sugieren que la abrumadora mayoría de las empresas no perciben el feedback del cliente como una prioridad estratégica para la evolución de sus políticas de sostenibilidad.

En conclusión, el análisis de la medición de la sostenibilidad y el cliente revela una madurez organizacional extremadamente baja, evidenciada por la mínima implementación de métricas y herramientas especializadas para encuestas, NPS comparativo y uso de software profesional.

La escasa implementación de prácticas de medición de la satisfacción de los clientes con productos sostenibles por parte de la mayoría de las empresas confirma la hipótesis de que la planificación para implementar dichas prácticas en el futuro también es muy limitada y, por lo tanto, la situación no experimentará una mejora a corto plazo. Por consiguiente, la ausencia de una prioridad estratégica generalizada para integrar la voz del cliente en lo que respecta a los productos sostenibles, así como la falta de utilización de dichos datos para ajustar la lealtad y la estrategia de sostenibilidad, son indicadores clave.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la satisfacción de los clientes con los productos sostenibles que se proponen se muestran en la Tabla 3-33B.

**Tabla 3-33B.** Metas y KPI para la satisfacción de los clientes con los productos sostenibles.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 331: Aumentar la implementación de encuestas de percepción del cliente sobre los productos sostenibles.</b>                      Lograr que el 50% de las empresas implementen encuestas de percepción del cliente sobre los productos sostenibles.</p>	<p><b>KPI 311:</b>                      Porcentaje de empresas que implementan encuestas para medir la percepción del cliente sobre productos sostenibles.</p>	<p>(Número de empresas que implementan encuestas de percepción del cliente sobre los productos sostenibles / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 332: Incrementar la comparación del NPS entre productos sostenibles y convencionales.</b>                      Lograr un 30 % de comparación de lealtad entre productos sostenibles y convencionales.</p>	<p><b>KPI 332:</b>                      Porcentaje de empresas que comparan el NPS de productos sostenibles vs. convencionales.</p>	<p>(Número de empresas que comparan el NPS de productos sostenibles vs. convencionales / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 333: Aumentar el uso de herramientas especializadas de medición del feedback del cliente (ej. SurveyMonkey, Qualtrics) sobre la sostenibilidad.</b>                      Lograr que un 20 % de las empresas adopten herramientas especializadas de medición.</p>	<p><b>KPI 333:</b>                      Porcentaje de empresas que utilizan herramientas profesionales para medir el feedback del cliente sobre sostenibilidad.</p>	<p>(Número de empresas que utilizan herramientas profesionales para medir el feedback del cliente sobre sostenibilidad / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 334: Elevar la práctica de ajustar estrategias de sostenibilidad en base al feedback del cliente</b></p>	<p><b>KPI 334:</b>                      Porcentaje de empresas que ajustan sus</p>	<p>(Número de empresas que ajustan estrategias de sostenibilidad en base al feedback del cliente /</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
Lograr que un 40 % de las empresas ajusten sus estrategias de sostenibilidad en base al feedback del cliente.	estrategias de sostenibilidad en base al feedback d del cliente.	Número total de empresas) * 100

## **Rentabilidad sostenible.**

En la tabla 3-34A (véase anexo 16, Resultados sobre rentabilidad sostenible) se presentan los resultados de la encuesta sobre rentabilidad sostenible en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) **Mínima prioridad estratégica en la medición de responsabilidad ante grupos de interés:**  
 La medición formal de la responsabilidad empresarial ante sus grupos de interés constituye una práctica excepcionalmente limitada, ya que únicamente el 11,1 % de las empresas la implementa. Las empresas que efectúan dicha medición se autoevalúan con una percepción de cumplimiento medio-alto (media de 3,6 sobre 5). No obstante, lo más relevante es la muy baja intención futura de comenzar a medir esta responsabilidad, con solo un 6,7 % que lo tiene previsto. Estos resultados sugieren que la medición formal de la responsabilidad ante los grupos de interés no constituye una prioridad estratégica para la gran mayoría de las empresas.
  
- 2) **Escaso reconocimiento de la contribución al desarrollo económico local y regional:**  
 La evaluación de la contribución al desarrollo económico local y regional constituye el aspecto de rentabilidad sostenible más rigurosamente cuantificado por las empresas, aunque su valor es mínimo, con un 16,7 %. Las empresas que efectúan dichas mediciones y valoraciones otorgan un nivel medio de 3,0 sobre 5 a dicha contribución. En lo que respecta a la proyección futura, este indicador se presenta como el de mayor intención de implementación en la sección, aunque actualmente presenta un porcentaje bajo, con un 14,3 %. Estos hallazgos apuntan a una limitada percepción de su relevancia y a un potencial de crecimiento en su implementación en comparación con otros indicadores de rentabilidad sostenible.

- 3) Escasa medición de la percepción de la empresa por los grupos de interés:  
 La cuantificación activa de la percepción que los grupos de interés poseen respecto a las empresas constituye una práctica limitada, implementada únicamente por el 11,1% de las organizaciones. Las empresas que efectúan dicha medición otorgan una valoración media-alta (3,6 sobre 5), equivalente a la responsabilidad. Asimismo, se evidencia una reducida planificación futura (6,7 %). Este fenómeno sugiere una desconexión crítica entre la relevancia teórica atribuida a los grupos de interés y la limitada implementación de mecanismos para evaluar su percepción, así como la ausencia de planes para abordar esta deficiencia.

En conclusión, la rentabilidad sostenible y la gestión de la relación con los grupos de interés se mantienen como elementos periféricos en la estrategia empresarial, con una baja madurez de medición en todos los indicadores.

Esta limitada adopción, junto con una mínima intención de crecimiento futuro, subraya una desconexión fundamental entre la importancia teórica de estos aspectos y su aplicación práctica. Todo ello lo que evidencia es que la rentabilidad sostenible aún no es una prioridad clave, a pesar de que las pocas empresas que sí la miden reportan percepciones y cumplimientos positivos. Únicamente la contribución al desarrollo económico local y regional es la única métrica con una valoración ligeramente superior, aunque también escasa.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la rentabilidad sostenible que se proponen se muestran en la Tabla 3-34B.

**Tabla 3-34B.** Metas y KPI para la rentabilidad sostenible.

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 341: Aumentar la medición de la responsabilidad ante los grupos de interés.</b>                      Lograr que un 35 % de empresas midan la responsabilidad ante los grupos de interés.</p>	<p><b>KPI 341:</b>                      Porcentaje de empresas que miden su responsabilidad ante grupos de interés.</p>	<p>(Número de empresas que miden su responsabilidad ante grupos de interés / Número total de empresas) * 100</p>

Metas	Indicador Clave de Rendimiento (KPI)	Fórmula del KPI
<p><b>Meta 342: Elevar la autovaloración de la responsabilidad ante los grupos de interés por sus acciones y resultados.</b> Lograr una autovaloración buena (4,0 sobre 5) sobre la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés.</p>	<p><b>KPI 342:</b> Puntuación media de la autovaloración de la responsabilidad ante los grupos de interés.</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 343: Aumentar la medición de la contribución al desarrollo económico local y regional.</b> Lograr que un 45 % de empresas midan su contribución al desarrollo económico local y regional.</p>	<p><b>KPI 343:</b> Porcentaje de empresas que miden la contribución al desarrollo económico local y regional.</p>	<p>(Número de empresas que miden la contribución económica al desarrollo local y regional / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 344: Incrementar la autovaloración de la contribución al desarrollo económico local y regional.</b> Lograr una autovaloración buena (4,0 sobre 5) sobre la contribución al desarrollo económico local y regional.</p>	<p><b>KPI 2.2:</b> Puntuación media de la autovaloración de la contribución al desarrollo económico local.</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 345: Aumentar la medición de la percepción de la empresa por los grupos de interés.</b> Lograr que un 35 % de empresas midan la percepción de su empresa por los grupos de interés.</p>	<p><b>KPI 345:</b> Porcentaje de empresas que miden la percepción de su empresa por los grupos de interés.</p>	<p>(Número de empresas que miden la percepción de su empresa por los grupos de interés / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 346: Elevar la autovaloración de la</b></p>	<p><b>KPI 346:</b> Puntuación media de la</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>percepción de la empresa por los grupos de interés.</b>                      Lograr una autovaloración buena (4,0 sobre 5) sobre la percepción de la empresa por los grupos de interés.</p>	<p>autovaloración de la percepción de la empresa por los grupos de interés.</p>	

## **Transparencia y ética empresarial.**

En la tabla 3-35A (véase anexo 17, Resultados sobre Transparencia y ética empresarial) se presentan los resultados de la encuesta sobre transparencia y ética empresarial en el conjunto de empresas consultadas, siendo los resultados más significativos los siguientes:

- 1) **Conciencia baja sobre la calidad y accesibilidad de la información.**  
 La evaluación de la calidad y accesibilidad de la información sobre operaciones y políticas empresariales muestra una implementación baja en el sector, alcanzando únicamente el 22,2 %. Las empresas que han implementado esta evaluación otorgan una valoración alta a la calidad de su información (media de 3,7 sobre 5). Esta conciencia sobre la transparencia no se ve reforzada por una planificación futura igualmente deficiente, ya que únicamente el 16,7 % de las demás empresas tiene previsto implementar la valoración, lo que sugiere un escaso reconocimiento de la importancia de la transparencia informativa.
  
- 2) **Escasa implantación de códigos de conducta y políticas de ética empresarial:**  
 La evaluación del cumplimiento del Código de Conducta y de las políticas éticas de la empresa se ha realizado únicamente en el 22,2 % de los casos. Sin embargo, las empresas que efectivamente miden el compromiso muestran una valoración excepcionalmente alta del cumplimiento ético (media de 4,3 sobre 5), lo que sugiere una adhesión percibida significativa a las políticas éticas. No obstante, a pesar de este alto grado de cumplimiento percibido, la planificación futura por el resto de las empresas es limitada, con un 7,7 % de esperada participación. De lo anteriormente expuesto se infiere que, si bien la ética ostenta una relevancia significativa en la práctica, su medición sistemática y su consolidación no se erigen como una prioridad en el marco del crecimiento estratégico.

3) Escasa participación de los grupos de interés en la toma de decisiones:

La evaluación de la participación de los grupos de interés en el proceso de toma de decisiones revela un nivel de implementación bajo, con un 22,2 % de las empresas incorporando efectivamente a dichos grupos en sus decisiones estratégicas. Las organizaciones que efectivamente llevan a cabo esta evaluación otorgan una valoración media-alta (media de 3,4 sobre 5) a la participación, lo que sugiere la existencia de un margen para optimizar los mecanismos de inclusión. La intención de implementar esta evaluación en el futuro por parte de las empresas es también baja, con un 16,7 %.

En conclusión, en lo que respecta a la transparencia y la ética empresarial, se evidencia la presencia de un grupo minoritario, aunque consolidado, de empresas que realizan mediciones y reportan niveles significativos de satisfacción interna en lo que concierne a su cumplimiento ético. Sin embargo, esta elevada percepción de éxito se relaciona con una baja ambición de crecimiento futuro en el resto de las empresas respecto a su medición, lo que sugiere que la mejora y formalización de la auditoría ética no constituye una prioridad de inversión a corto plazo.

En contraste, las empresas exhiben un compromiso futuro más pronunciado con la transparencia externa, manifestado a través de planes de crecimiento más delineados en la evaluación de la calidad de la información y la participación activa de los grupos de interés. Esta tendencia posiciona la comunicación y la interacción con terceros como una prioridad estratégica superior a la profundización de la medición ética interna.

Las metas, los indicadores clave de rendimiento (KPI) con su formulación y las metas de rendimiento a alcanzar para mejorar la transparencia y ética empresarial que se proponen se muestran en la Tabla 3-35B.

**Tabla 3-35B.** Metas y KPI para transparencia y ética empresarial

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p><b>Meta 351: Aumentar la evaluación de la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas empresariales.</b></p> <p>Lograr que un 50 % de empresas midan la calidad y accesibilidad de la información sobre las</p>	<p><b>KPI 341:</b></p> <p>Porcentaje de empresas que miden la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y</p>	<p>(Número de empresas que miden la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas empresariales / Número total de empresas) * 100</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
operaciones y políticas empresariales.	políticas empresariales.	
<p><b>Meta 352: Elevar la autovaloración de la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas empresariales.</b></p> <p>Lograr una autovaloración buena (4 sobre 5) sobre la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas empresariales.</p>	<p><b>KPI 342:</b> Puntuación media de la autovaloración de la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas empresariales.</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 353: Aumentar la medición del cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</b></p> <p>Lograr que un 45 % de empresas midan su cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</p>	<p><b>KPI 353:</b> Porcentaje de empresas que miden el cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</p>	<p>(Número de empresas que miden el cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 354: Incrementar la autovaloración del cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</b></p> <p>Lograr una autovaloración buena (4,0 sobre 5) sobre el cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</p>	<p><b>KPI 354:</b> Puntuación media de la autovaloración del cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>
<p><b>Meta 345: Aumentar la medición de la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</b></p>	<p><b>KPI 345:</b> Porcentaje de empresas que miden la</p>	<p>(Número de empresas que miden la participación de los grupos de interés en la</p>

<b>Metas</b>	<b>Indicador Clave de Rendimiento (KPI)</b>	<b>Fórmula del KPI</b>
<p>Lograr que un 35 % de empresas midan la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</p>	<p>participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</p>	<p>toma de decisiones / Número total de empresas) * 100</p>
<p><b>Meta 346: Elevar la autovaloración de participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</b> Lograr una autovaloración buena (4,0 sobre 5) sobre la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</p>	<p><b>KPI 346:</b> Puntuación media de la autovaloración de la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones.</p>	<p>(Puntuación Media en Escala Likert (1-5))</p>

## FUENTES CONSULTADAS

Aeropuerto de Alicante-Elche Miguel Hernández (n.d.). <https://www.aeropuerto-alicante-elche.es/>

Agencia Tributaria Española -AEAT- (n.d.). <https://sede.agenciatributaria.gob.es/>

Alicante Business. (2024, 12 de julio). Estructura productiva, población y vivienda. Recuperado de <https://www.alicantebusiness.com/pdf/alicante-business-esp.pdf>

Ayuntamiento de Elche (n.d.). <https://www.elche.es/>

Ayuntamiento de Elche. (2022). La Agricultura en Elche. Recuperado de <https://www.elche.es/wp-content/uploads/2022/07/La-Agricultura-en-Elche2022.pdf>

Ayuntamiento de Elche (2024). OBSERVATORIO ECONÓMICO- EMPRESARIAL DE LA CIUDAD DE ELCHE. Recuperado de <https://www.elche.es/wp-content/uploads/2024/03/OBSERVATORIO-ECONOMICO-DEL-MUNICIPIO-DE-ELCHE.pdf>

Ayuntamiento de Elche (n.d.). Agenda Urbana de Elche. Recuperado de <https://www.elche.es/agendaurbana/>

Ayuntamiento de Elche (n.d.). Promoción Económica y Empleo. Recuperado de <https://www.elche.es/promocion-economica/>

Ayuntamiento de Elche (n.d.). Elche y la industria del calzado. Recuperado de [https://www.elche.es/wp-content/uploads/download-manager-files/Articulo\\_calzado\\_economiaelche1.pdf](https://www.elche.es/wp-content/uploads/download-manager-files/Articulo_calzado_economiaelche1.pdf)

Cremades, D., Navarro Pedreño, J., Gómez, I., García, F., & Mataix Solera, J. (2005). Situación del litoral de los municipios de Elche y Santa Pola. En Políticas urbanas y territoriales en la Península Ibérica / coord. por Julián Mora Aliseda, Fernando dos Reis Condes, Vol. 1, 121-136.

Diputación Provincial de Alicante (n.d.). <https://documentacion.diputacionalicante.es/4hogares.asp?codigo=03065>

Directorio Central de Empresas -DIRCE- (n.d.). <https://ine.es/dynt3/inebase/es/index.htm?padre=51&dh=1>

Instituto Nacional de Estadística -INE- (n.d.). <https://ine.es/>

Instituto Valenciano de Estadística -IVE- (n.d.). <https://pegv.gva.es/es/institut-valenci%C3%A0-d-estad%C3%ADstica-ive->

Meteoblue (n.d.). [https://www.meteoblue.com/es/tiempo/semana/elche\\_espa%C3%B1a\\_2518559](https://www.meteoblue.com/es/tiempo/semana/elche_espa%C3%B1a_2518559)

Navarro Pedreño, J. (2019). Paisaje y medio ambiente de los humedales alicantinos. Canelobre 70, 46-57. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert.

Navarro Pedreño, J. (2020). Palmeral, siglo XXI. Festa d'Elx 61, 86-10.

Navarro Pedreño, J. (2020). Reseña. La sociedad valenciana en transformación (1975-2025). Terra: revista de desarrollo local 6, 358-364.

Navarro Pedreño, J., & Gómez, I. (2023). Elche, un medio ambiente de contrastes. Canelobre 74, 127-143. Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert.

Navarro Pedreño, J., Meléndez Pastor, I., & Gómez, I. (2012). Impact of three decades of urban growth on soil resources in Elche (Alicante, Spain). Spanish Journal of Soil Science 2(1), 55-69.

Organización Mundial de la Salud -OMS- (n.d.). Ciudades saludables. Recuperado de <https://www.who.int/europe/groups/who-european-healthy-cities-network>

## ANEXOS

### Anexo 1. Preguntas de los indicadores ambientales.

ITEM INDICADOR	ITEM PREGUNTA
111 Tener sistema medición CO2	1111 ¿Disponen de un sistema para calcular sus emisiones de CO2?
	1112 ¿Qué sistema?
112 Valor de CO2 emitido por la empresa	1121 ¿Cuánto CO2 emiten anualmente?
113 Comparar emisiones con otras empresas sector.	1131 ¿Cómo son sus emisiones respecto al resto de empresas de su sector?
114 Establecer una meta de reducción de emisiones.	1141 ¿Tienen establecida una meta de reducción de emisiones?
	1142 ¿Cuál es dicha meta de reducción?
	1143 ¿Tienen previsto establecerla?
	1144 ¿Cuándo tienen previsto establecerla?
	1145 ¿Qué meta de reducción prevén establecer?
115 Utilizar herramientas digitales como Carbon Trust o Sphera.	1151 ¿Utiliza herramientas digitales para calcular las emisiones de CO2?
	1152 ¿Cuál utiliza?
	1153 ¿Tienen previsto utilizarla?
	1154 ¿Cuándo tienen previsto utilizarla?
116 Publicar informes de emisiones periódicamente.	1161 ¿Publican informes de emisiones de CO2 periódicamente?
	1162 ¿Cada cuánto tiempo lo publican?
	1163 ¿Lo publican voluntariamente u obligado por normativa?
121 Medir el porcentaje de energía renovable utilizada.	1211 ¿Miden el % de energía renovable utilizada?
	1212 ¿Qué % de energía renovable (propia y comprada) sobre el total de energía consumida?
122 Instalaciones de fuentes propias (paneles solares, edificios).	1221 ¿Disponen de fuentes propias de energía renovable?
	1222 ¿Qué tipo de fuentes propias tienen instaladas?
	1223 ¿Qué % de energía renovable producen respecto al total de energía consumida?
	1224 ¿Pretenden instalar nuevas fuentes de energía renovable?
	1225 ¿Qué % de energía renovable quieren producir respecto al total de energía consumida?
	1226 ¿Cuándo tienen previsto instalarla?
123 Integrar plataformas como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor.	1231 ¿Utilizan alguna plataforma de gestión como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor?
	1232 ¿Cuál utilizan?
	1233 ¿Tienen previsto utilizarla?
	1234 ¿Cuándo tienen previsto utilizarla?
124 Fijar objetivos anuales de aumento en el uso de renovables.	1241 ¿Tienen fijados objetivos anuales de aumento en el uso de energía renovable?
	1242 ¿Tienen previsto fijarlos?
	1243 ¿Cuándo tienen previsto fijarlos?
	1244 ¿Qué % de incremento anual prevén establecer?
131 Monitorear el consumo de agua en procesos clave.	1311 ¿Monitorean el consumo de agua en procesos clave?
132 Tener sistema medición de su huella hídrica	1321 ¿Disponen de un sistema para calcular su huella hídrica?
	1322 ¿Qué sistema?
133 Implementar estrategias de reducción y reutilización.	1331 ¿Tienen implementadas estrategias de reducción y reutilización de agua?
	1332 ¿Qué estrategias?
	1333 ¿Tienen previsto implementarlas?
	1334 ¿Cuándo tienen previsto implementarlas?
134 Utilizar herramientas como Water Footprint Calculator o Aqueduct Water Risk Atlas.	1341 ¿Utiliza herramientas como Water Footprint Calculator o Aqueduct Water Risk Atlas?
	1342 ¿Cuál utilizan?
	1343 ¿Tienen previsto utilizarlas?
	1344 ¿Cuándo tienen previsto utilizarlas?
141 Identificar el porcentaje de residuos reciclados en la empresa.	1411 ¿Identifican el % de residuos reciclados en la empresa?
	1412 ¿Cuál es el % de residuos reciclados?
142 Implementar programas de reducción de residuos.	1421 ¿Tienen implementados programas de reducción de residuos?
	1422 ¿Qué programas?
	1423 ¿Tienen previsto implementarlos?
	1424 ¿Cuándo tienen previsto implementarlos?
143 Implementar programas de economía circular.	1431 ¿Tienen implementados programas de economía circular?
	1432 ¿Qué programas?
	1433 ¿Tienen previsto implementarlos?
	1434 ¿Cuándo tienen previsto implementarlos?
144 Medir avances con Zero Waste Reporting o Enablon.	1441 Medir avances con Zero Waste Reporting o Enablon.
	1442 ¿Cuál utilizan?
	1443 ¿Tienen previsto utilizarlas?
	1444 ¿Cuándo tienen previsto utilizarlas?
145 Establecer alianzas con empresas de reciclaje.	1451 ¿Tienen establecidas alianzas con empresas de reciclaje como Recircular?
	1452 ¿Qué alianzas?
	1453 ¿Tienen previsto establecerlas?
	1454 ¿Cuándo tienen previsto establecerlas?
151 Integración paisajística en el territorio.	1511 ¿Cómo considera que está su empresa integrada paisajísticamente en el territorio?
	1512 ¿Qué acciones previstas para mejorar la integración?
152 Programas para disminuir la congestión en los desplazamientos.	1521 ¿Disponen de programas para disminuir la congestión en los desplazamientos?
	1522 ¿Tienen previsto implantarlos?
	1523 ¿Cuándo tienen previsto implantarlos?

## Anexo 2. Preguntas de los indicadores sociales.

ITEM INDICADOR	ITEM PREGUNTA
211 Definir objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC).	2111 ¿Tienen definidos objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)?
	2112 ¿Cuántas iniciativas de RSC tienen en marcha?
	2113 ¿Tienen previsto definirlos?
	2114 ¿Cuándo tienen previsto definirlos?
212 Medir impacto social con indicadores cuantificables.	2121 ¿Miden su impacto social con indicadores cuantificables?
	2122 ¿Qué indicadores usa?
	2123 ¿Cómo considera de positivo el impacto social de su empresa?
	2124 ¿Tienen previsto medirlo?
	2125 ¿Cuándo tienen previsto medirlo?
213 Medir la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a las comunidades locales.	2131 ¿Miden la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a las comunidades locales?
	2132 ¿Qué indicadores usa?
	2133 ¿Cómo considera de positiva la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a comunidades locales?
	2134 ¿Tienen previsto medirlo?
214 Comunicar los resultados a empleados y stakeholders.	2141 ¿Comunican los resultados de su impacto social a empleados y stakeholders?
	2142 ¿Cada cuánto tiempo lo publican?
	2143 ¿Tienen previsto comunicarlo?
	2144 ¿Cuándo tienen previsto comunicarlo?
221 Crear empleo de calidad.	2211 Valore la calidad del empleo generado en su empresa.
222 Cuantifica la inversión en formación y desarrollo profesional de los empleados.	2221 ¿Cuantifica la inversión en formación y desarrollo profesional de los empleados?
	2222 ¿Qué % representa la inversión en formación y desarrollo profesional respecto a facturación?
	2223 ¿Tienen previsto cuantificarla?
	2224 ¿Cuándo tienen previsto cuantificarla?
223 Valorar el grado de satisfacción de los empleados.	2231 ¿Valoran el grado de satisfacción de los empleados con la empresa?
	2232 ¿Cómo lo hacen? Encuestas anónimas, entrevistas dirigidas, ...
	2233 ¿Tienen previsto valorarlo?
	2234 ¿Cuándo tienen previsto valorarlo?
224 Iniciativas de apoyo a las familias de los empleados.	2241 ¿Tienen iniciativas de apoyo a las familias de los empleados?
	2242 ¿Qué tipo? Conciliación familiar, becas estudio, ayudas sanitarias, ...
	2243 ¿Tienen previsto implementarlas?
	2244 ¿Cuándo tienen previsto implementarlas?
225 Beneficios sociales para los empleados.	2251 ¿Tienen beneficios sociales de apoyo a las familias de los empleados?
	2252 ¿Qué tipo? Conciliación familiar, becas estudio, ayudas sanitarias, ...
	2253 ¿Tienen previsto implementarlos?
	2254 ¿Cuándo tienen previsto implementarlos?
231 Evaluar la diversidad en la plantilla y sus posiciones de liderazgo.	2311 ¿Evalúan la diversidad en la plantilla y sus posiciones de liderazgo?
	2312 ¿Cómo la evalúan?
	2313 ¿Tienen previsto evaluarla?
	2314 ¿Cuándo tienen previsto evaluarla?
232 Implementar programas de inclusión y equidad.	2321 ¿Tienen implementados programas de inclusión y equidad?
	2322 ¿Qué tipo?
	2323 ¿Tienen previsto implementarlos?
	2324 ¿Cuándo tienen previsto implementarlos?
231 Realizar cursos y charlas sobre seguridad y salud.	2311 ¿Realizan cursos y charlas sobre seguridad y salud?
	2312 ¿Con qué periodicidad?
	2313 ¿Tienen previsto realizarlos?
	2314 ¿Cuándo tienen previsto realizarlos?
232 Realizar programas de capacitación y formación.	2321 ¿Realizan programas de capacitación y formación?
	2322 ¿Con qué periodicidad?
	2323 ¿Tienen previsto realizarlos?
	2324 ¿Cuándo tienen previsto realizarlos?

### Anexo 3. Preguntas de los indicadores económicos y gobernanza.

ITEM INDICADOR	ITEM PREGUNTA
31.1 Medir el porcentaje del presupuesto destinado a innovación sostenible.	31.1.1 ¿Mide el % del presupuesto destinado a innovación sostenible?
	31.1.2 ¿Qué % de ppto dedica a innovación sostenible?
	31.1.3 ¿Tiene n previsto medirlo?
	31.1.4 ¿Cuándo tiene n previsto medirlo?
31.2 Fomentar proyectos de I+D+I alineados con la sostenibilidad.	31.2.1 ¿Fomentan proyectos de I+D+I alineados con la sostenibilidad?
	31.2.2 ¿Cómo lo hacen?
	31.2.3 ¿Tiene n previsto hacerlo?
	31.2.4 ¿Cuándo tiene n previsto hacerlo?
31.3 Utilizar R&D Sustainability Tracker o GRI Standards.	31.3.1 ¿Utilizan R&D Sustainability Tracker o GRI Standards?
	31.3.2 ¿Cuál utilizan?
	31.3.3 ¿Tiene n previsto utilizarlo?
	31.3.4 ¿Cuándo tiene n previsto utilizarlo?
31.4 Comunicar avances y logros en innovación sostenible.	31.4.1 ¿Comunican los avances y logros en innovación verde?
	31.4.2 ¿A quién lo comunican?
	31.4.3 ¿Cómo lo comunican?
	31.4.4 ¿Con qué periodicidad lo comunican?
	31.4.5 ¿Tiene n previsto comenzar a comunicarlo?
	31.4.6 ¿Cuándo tiene n previsto comenzar a comunicarlo?
32.1 Seleccionar a proveedores por su desempeño ambiental y social de los proveedores.	32.1.1 ¿Evalúan el desempeño ambiental y social de los proveedores?
	32.1.2 ¿% del total de proveedores que son seleccionados así?
	32.1.3 ¿Tiene n previsto evaluarlo?
	32.1.4 ¿Cuándo tiene n previsto evaluarlo?
32.2 Exigir certificaciones ESG a nuevos proveedores.	32.2.1 ¿Exigen certificaciones ESG a nuevos proveedores?
	32.2.2 ¿Tiene n previsto exigirlo?
	32.2.3 ¿Cuándo tiene n previsto exigirlo?
32.3 Monitorea a los proveedores con herramientas como EcoVadis o SAP Arriba.	32.3.1 ¿Monitorean a los proveedores con herramientas como EcoVadis o SAP Arriba?
	32.3.2 ¿Con cuál?
	32.3.3 ¿Tiene n previsto monitorar a los proveedores?
	32.3.4 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
32.4 Tener política de compras sostenibles.	32.4.1 ¿Tiene n una política de compras sostenibles?
	32.4.2 ¿Cuál es el grado de desarrollo de esa política actualmente?
	32.4.3 ¿Tiene n previsto implementarla?
	32.4.4 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
	32.4.5 ¿Hasta qué nivel lo tiene n previsto?
33.1 Implementar encuestas para medir la percepción del cliente con los productos sostenibles.	33.1.1 ¿Tiene n implementadas encuestas para medir la percepción del cliente con los productos sostenibles?
	33.1.2 ¿Tiene n previsto implementarlas?
	33.1.3 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
33.2 Comparar el Net Promoter Score (NPS) de productos sostenibles con el de productos convencionales.	33.2.1 ¿Comparan el NPS de productos sostenibles con el de los convencionales?
	33.2.2 ¿Tiene n previsto compararlo?
	33.2.3 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
33.3 Medir con herramientas como SurveyMonkey o Qualtrics.	33.3.1 ¿Utilizan herramientas de medición como SurveyMonkey o Qualtrics?
	33.3.2 ¿Tiene n previsto utilizarlas?
	33.3.3 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
33.4 Ajustar estrategias de sostenibilidad en base al feedback de clientes.	33.4.1 ¿Ajustan estrategias de sostenibilidad en base al feedback de los clientes?
	33.4.2 ¿Tiene n previsto utilizarlas?
	33.4.3 ¿Cuándo lo tiene n previsto?
34.1 Medir la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés por sus acciones y resultados.	34.1.1 ¿Mide n la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés por sus acciones y resultados?
	34.1.2 ¿Cómo lo miden?
	34.1.3 ¿Cómo valoran esa responsabilidad?
	34.1.4 ¿Tiene n previsto medirlo?
	34.1.5 ¿Cuándo tiene n previsto medirlo?
34.2 Mide la contribución de la empresa al desarrollo económico local y regional.	34.2.1 ¿Mide la contribución de la empresa al desarrollo económico local y regional?
	34.2.2 ¿Cómo lo miden?
	34.2.3 ¿Cómo valoran esa contribución?
	34.2.4 ¿Tiene n previsto medirlo?
	34.2.5 ¿Cuándo tiene n previsto medirlo?
34.3 Mide la percepción de la empresa por parte de los diferentes grupos de interés.	34.3.1 ¿Mide la percepción de la empresa por parte de los diferentes grupos de interés?
	34.3.2 ¿Cómo lo miden?
	34.3.3 ¿Cómo valoran esa percepción?
	34.3.4 ¿Tiene n previsto medirla?
	34.3.5 ¿Cuándo tiene n previsto medirla?
35.1 Evaluar la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas de la empresa.	35.1.1 ¿Evalúan la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas de la empresa?
	35.1.2 ¿Cómo la evalúan?
	35.1.3 ¿Cómo valoran esa calidad?
	35.1.4 ¿Tiene n previsto valorarla?
	35.1.5 ¿Cuándo tiene n previsto valorarla?
35.2 Tienen código de conducta y las políticas éticas de la empresa.	35.2.1 ¿Mide n el cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa?
	35.2.2 ¿Cómo lo miden?
	35.2.3 ¿Cómo valoran el cumplimiento?
	35.2.4 ¿Tiene n previsto valorarla?
	35.2.5 ¿Cuándo tiene n previsto valorarla?
35.3 Evalúa la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones. (empleados, clientes, proveedores, comunidad)	35.3.1 ¿Evalúan la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones?
	35.3.2 ¿Cómo la evalúan?
	35.3.3 ¿Cómo valoran esa participación?
	35.3.4 ¿Tiene n previsto valorarla?
	35.3.5 ¿Cuándo tiene n previsto valorarla?
	35.3.6 ¿Cuándo tiene n previsto valorarla?

**Anexo 4. Tabla 3-11A. Resultados sobre huella de carbono.**

1	AMBIENTALES		SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
<b>11</b>	<b>HUELLA DE CARBONO</b>									
<b>111</b>	<b>Tener sistema medición CO2</b>									
1111	¿Disponen de un sistema para calcular sus emisiones de CO2?	SI, NO, NS/NC	5.6%	88.9%	5.6%					
1112	¿Qué sistema?	ABIERTA	1							
<b>112</b>	<b>Valor de CO2 emitido por la empresa</b>									
1121	¿Cuánto CO2 emiten anualmente?	Tm CO2, NS/NC						2	178.37	
<b>113</b>	<b>Comparar emisiones con otras empresas sector.</b>									
1131	¿Cómo son sus emisiones respecto al resto de empresas de su sector?	Likert 1-5				1.6				
<b>114</b>	<b>Establecer una meta de reducción de emisiones.</b>									
1141	¿Tienen establecida una meta de reducción de emisiones?	SI, NO, NS/NC	0.0%	83.3%	16.7%					
1142	¿Cuál es dicha meta de reducción?	%			18		NS/NC			
1143	¿Tienen previsto establecerla?	SI, NO, NS/NC	26.7%	50.0%	23.3%					
1144	¿Cuándo tienen previsto establecerla?	Año (2025,...)					22.2%	2		
1145	¿Qué meta de reducción prevén establecer?	% reducción	1		17		10%			
<b>115</b>	<b>Utilizar herramientas digitales como Carbon Trust o Sphera.</b>									
1151	¿Utiliza herramientas digitales para calcular las emisiones de CO2?	SI, NO, NS/NC	5.6%	72.2%	22.2%					
1152	¿Cuál utiliza?	Carbon Trust / Sphera / Otra	0	0	1					
1153	¿Tienen previsto utilizarla?	SI, NO, NS/NC	6.3%	62.5%	31.3%					
1154	¿Cuándo tienen previsto utilizarla?	Año (2025,...)						0		
<b>116</b>	<b>Publicar informes de emisiones periódicamente.</b>									
1161	¿Publican informes de emisiones de CO2 periódicamente?	SI, NO, NS/NC	0.0%	88.9%	11.1%					
1162	¿Cada cuanto tiempo lo publican?	Meses								0
1163	¿Lo publican voluntariamente u obligado por normativa?	Voluntario / Obligado								

**Anexo 5. Tabla 3-12A. Resultados sobre gestión de la energía.**

1	AMBIENTALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
12	<b>ENERGÍA</b>								
121	<b>Medir el porcentaje de energía renovable utilizada.</b>								
1211	¿Miden el % de energía renovable utilizada?	SI, NO, NS/NC	16.7%	77.8%	5.6%				
1212	¿Qué % de energía renovable (propia y comprada) sobre el total de energía consumida?	%	3	15		60%			
122	<b>Instalaciones de fuentes propias (paneles solares, eólicos).</b>								
1221	¿Disponen de fuentes propias de energía renovable?	SI, NO, NS/NC	16.7%	83.3%	0.0%				
1222	¿Qué tipo de fuentes propias tienen instaladas?	Fotovoltaica /Eólica/Biomasa/Otras	1	0	0	1			
1223	¿Qué % de energía renovable producen respecto al total de energía consumida?	%	2	16		65%			
1224	¿Pretenden instalar nuevas fuentes de energía renovable?	SI, NO, NS/NC	11.1%	66.7%	22.2%				
1225	¿Qué % de energía renovable quieren producir respecto el total de energía consumida?	%	1	17		100%			
1226	¿Cuándo tienen previsto instalarla?	Año				16.7%	2		
123	<b>Integrar plataformas como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor.</b>								
1231	¿Utilizan alguna plataforma de gestión como Energy Star Portfolio o Schneider Electric Resource Advisor?	SI, NO, NS/NC	0.0%	88.9%	11.1%				
1232	¿Cuál utilizan?	ABIERTA	0						
1233	¿Tienen previsto utilizarlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	72.2%	27.8%				
1234	¿Cuándo tienen previsto utilizarla?	Año					0		
124	<b>Fijar objetivos anuales de aumento en el uso de renovables.</b>								
1241	¿Tienen fijados objetivos anuales de aumento en el uso de energía renovable?	SI, NO, NS/NC	5.6%	77.8%	16.7%				
1242	¿Tienen previsto fijarlos?	SI, NO, NS/NC	6.3%	62.5%	31.3%				
1243	¿Cuándo tienen previsto fijarlos?	Año (2025.....)					0		
1244	¿Qué % de incremento anual preveen establecer?	%	2	16		37.5%			

**Anexo 6. Tabla 3-13A. Resultados sobre consumo de agua.**

1	AMBIENTALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
13	CONSUMO DE AGUA								
131	Monitorizar el consumo de agua en procesos clave.								
1311	¿Monitorean el consumo de agua en procesos clave?	SI, NO, NS/NC	16.7%	83.3%	0.0%				
132	Tener sistema medición de su huella hídrica								
1321	¿Disponen de un sistema para calcular su huella hídrica?	SI, NO, NS/NC	5.6%	83.3%	11.1%				
1322	¿Qué sistema?	ABIERTA	1						
133	Implementar estrategias de reducción y reutilización.								
1331	¿Tienen implementadas estrategias de reducción y reutilización de agua?	SI, NO, NS/NC	17.6%	70.6%	11.8%				
1332	¿Qué estrategias?	ABIERTA	2						
1333	¿Tienen previsto implementarlas?	SI, NO, NS/NC	6.7%	66.7%	26.7%				
1334	¿Cuándo tienen previsto implementarlas?	Año					1		
134	Utilizar herramientas como Water Footprint Calculator o Aqueeduct Water Risk Atlas.								
1341	¿Utiliza herramientas como Water Footprint Calculator o Aqueeduct Water Risk Atlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	88.9%	11.1%				
1342	¿Cuál utilizan?	ABIERTA	1						
1343	¿Tienen previsto utilizarlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	76.5%	23.5%				
1344	¿Cuándo tienen previsto utilizarla?	Año (2025,...)					0		

### Anexo 7. Tabla 3-14A. Resultados sobre la gestión de residuos.

1	AMBIENTALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
14	<b>GESTIÓN DE RESIDUOS</b>								
141	<b>Identificar el porcentaje de residuos reciclados en la empresa.</b>								
1411	¿Identifican el % de residuos reciclados en la empresa?	SI, NO, NS/NC	29.4%	64.7%	5.9%				
1412	¿Cuál es el % de residuos reciclados?	%	6	12		64.3%			
142	<b>Implementar programas de reducción de residuos.</b>								
1421	¿Tienen implementados programas de reducción de residuos?	SI, NO, NS/NC	23.5%	64.7%	11.8%				
1422	¿Qué programas?	ABIERTA	3						
1423	¿Tienen previsto implementarlos?	SI, NO, NS/NC	0.0%	76.9%	23.1%				
1424	¿Cuándo tienen previsto implementarlos?	Año					0		
143	<b>Implementar programas de economía circular.</b>								
1431	¿Tienen implementados programas de economía circular?	SI, NO, NS/NC	16.7%	61.1%	22.2%				
1432	¿Qué programas?	ABIERTA	2						
1433	¿Tienen previsto implementarlos?	SI, NO, NS/NC	6.7%	60.0%	53.3%				
1434	¿Cuándo tienen previsto implementarlos?	Año (2025,....)					0		
144	<b>Medir avances con Zero Waste Reporting o Enablon.</b>								
1441	Medir avances con Zero Waste Reporting o Enablon.	SI, NO, NS/NC	0.0%	72.2%	27.8%				
1442	¿Cuál utilizan?	ABIERTA	1						
1443	¿Tienen previsto utilizarlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	58.8%	41.2%				
1444	¿Cuándo tienen previsto utilizarla?	Año (2025,....)					0		
145	<b>Establecer alianzas con empresas de reciclaje.</b>								
1451	¿Tienen establecidas alianzas con empresas de reciclaje como Recircular?	SI, NO, NS/NC	22.2%	72.2%	5.6%				
1452	¿Qué alianzas?	ABIERTA	3						
1453	¿Tienen previsto establecerlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	76.9%	23.1%				
1454	¿Cuándo tienen previsto establecerlas?	Año (2025,....)					0		

### Anexo 8. Tabla 3-15A. Resultados sobre la afección al territorio.

1	AMBIENTALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
15	<b>TERRITORIO</b>								
151	<b>Integración paisajística en el territorio.</b>								
1511	¿Cómo considera que está su empresa integrada paisajísticamente en el territorio?	Likert 1-5				2.9			
1512	¿Qué acciones previstas para mejorar la integración?	ABIERTA	1						
152	<b>Programas para disminuir la congestión en los desplazamientos.</b>								
1521	¿Disponen de programas para disminuir la congestión en los desplazamientos?	SI, NO, NS/NC	27.8%	61.1%	11.1%				
1522	¿Tienen previsto implantarlos?	SI, NO, NS/NC	0.0%	90.9%	9.1%				
1523	¿Cuándo tiene previsto implantarlos?	Año (2025,....)					0		

**Anexo 9. Tabla 3-21A. Resultados sobre compromiso con la comunidad.**

2	<b>SOCIALES</b>		SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
<b>21</b>	<b>COMPROMISO CON LA COMUNIDAD</b>									
<b>211</b>	<b>Definir objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC).</b>									
2111	¿Tienen definidos objetivos de Responsabilidad Social Corporativa (RSC)?	SI, NO, NS/NC	27.8%	55.6%	16.7%					
2112	¿Cuántas iniciativas de RSC tienen en marcha?	Número						15		2.5
2113	¿Tienen previsto definirlos?	SI, NO, NS/NC	18.2%	72.7%	9.1%					
2114	¿Cuándo tienen previsto definirlos?	Año					100.0%	2		
<b>212</b>	<b>Medir impacto social con indicadores cuantificables.</b>									
2121	¿Miden su impacto social con indicadores cuantificables?	SI, NO, NS/NC	16.7%	77.8%	5.6%					
2122	¿Qué indicadores usa?	ABIERTA	1							
2123	¿Cómo considera es de positivo el impacto social de su empresa?	Likert 1-5				3.3				
2124	¿Tienen previsto medirlo?	SI, NO, NS/NC	7.7%	84.6%	7.7%					
2125	¿Cuándo tienen previsto medirlo?	Año					100.0%	1		
<b>213</b>	<b>Medir la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a las comunidades locales</b>									
2131	¿Miden la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a las comunidades locales?	SI, NO, NS/NC	18.8%	75.0%	6.3%					
2132	¿Qué indicadores usa?	ABIERTA	2							
2133	¿Cómo considera es de positiva la implicación de la empresa en proyectos sociales y el apoyo a comunidades locales?	Likert 1-5				3.5				
2133	¿Tienen previsto medirlo?	SI, NO, NS/NC	7.7%	84.6%	7.7%					
2134	¿Cuándo tienen previsto medirlo?	Año					0.0%	0		
<b>214</b>	<b>Comunicar los resultados a empleados y grupos de interés.</b>									
2141	¿Comunican los resultados de su impacto social a empleados y grupos de interés?	SI, NO, NS/NC	17.6%	58.8%	23.5%					
2142	¿Cada cuanto tiempo lo publican?	Meses						4		1.3
2143	¿Tienen previsto comunicarlo?	SI, NO, NS/NC	30.8%	61.5%	7.7%					
2144	¿Cuándo tienen previsto comunicarlo?	Año					50.0%	2		

**Anexo 10. Tabla 3-22A. Resultados sobre empleo.**

2	SOCIALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
22	<b>EMPLEO</b>								
221	<b>Crear empleo de calidad.</b>								
2221	Valore la calidad del empleo generado en su	Likert 1-5			4.1				
222	<b>Cuantificar la inversión en formación y desarrollo profesional de los empleados.</b>								
2221	¿Cuantifica la inversión en formación y desarrollo profesional de los empleados?	SI, NO, NS/NC	52.9%	41.2%	5.9%				
2222	¿Qué % representa la inversión en formación y desarrollo profesional respecto a facturación?	%	8	10		2.0%			
2223	¿Tienen previsto cuantificarla?	SI, NO, NS/NC	57.1%	28.6%	14.3%				
2224	¿Cuándo tiene previsto cuantificarla?	Año				75.0%	3		
223	<b>Valorar el grado de satisfacción de los empleados</b>								
2231	¿Valoran el grado de satisfacción de los empleados con la empresa?	SI, NO, NS/NC	76.5%	23.5%	0.0%				
2232	¿Cómo lo hacen? Encuestas anónimas, entrevistas	ABIERTA	6	6	2				
2233	¿Tienen previsto valorarlo?	SI, NO, NS/NC	6.7%	20.0%	73.3%				
2234	¿Cuándo tienen previsto valorarlo?	Año				100.0%	1		
224	<b>Iniciativas de apoyo a las familias de los empleados</b>								
2241	¿Tienen iniciativas de apoyo a las familias de los	SI, NO, NS/NC	47.1%	52.9%	0.0%				
2242	¿Qué tipo? Conciliación familiar, becas estudio, ayudas sanitarias,...	ABIERTA	9						
2243	¿Tienen previsto implementarlas?	SI, NO, NS/NC	6.3%	43.8%	50.0%				
2244	¿Cuándo tienen previsto implementarlas?	Año				100.0%	1		
225	<b>Beneficios sociales para los empleados</b>								
2251	¿Tienen beneficios sociales de apoyo a las familias	SI, NO, NS/NC	29.4%	64.7%	5.9%				
2252	¿Qué tipo? Conciliación familiar, becas estudio, ayudas sanitarias,...	ABIERTA	6						
2253	¿Tienen previsto implementarlos?	SI, NO, NS/NC	0.0%	62.5%	37.5%				
2254	¿Cuándo tienen previsto implementarlos?	Año					0		

**Anexo 11. Tabla 3-23A. Resultados sobre la diversidad e inclusión.**

2	SOCIALES	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
23	<b>DIVERSIDAD E INCLUSIÓN</b>								
231	<b>Evaluar la diversidad en la plantilla y sus posiciones de liderazgo.</b>								
2311	¿Evalúan la diversidad en la plantilla y sus posiciones de liderazgo?	SI, NO, NS/NC	35.3%	52.9%	11.8%				
2312	¿Cómo la evalúan?	ABIERTA	6						
2313	¿Tienen previsto evaluarla?	SI, NO, NS/NC	0.0%	80.0%	20.0%				
2314	¿Cuándo tienen previsto evaluarla?	Año					0		
232	<b>Implementar programas de inclusión y equidad.</b>								
2321	¿Tienen implementados programas de inclusión y equidad?	SI, NO, NS/NC	22.2%	66.7%	11.1%				
2322	¿Qué tipo?	ABIERTA	4						
2323	¿Tienen previsto implementarlos?	SI, NO, NS/NC	0.0%	90.9%	9.1%				
2324	¿Cuándo tienen previsto implementarlos?	Año					0		

**Anexo 12. Tabla 3-24A. Resultados sobre seguridad y salud laboral.**

2	SOCIALES			SI	NO	NS/NC	LIKERT	%	Nº	MEDIA	MESES
24	<b>SEGURIDAD Y SALUD LABORAL</b>										
241	<b>Realizar cursos y charlas sobre seguridad y salud.</b>										
2411	¿Realizan cursos y charlas sobre seguridad y salud?	SI, NO, NS/NC	58.8%	35.3%	5.9%						
2412	¿Con qué periodicidad?	Meses							52		5.2
2413	¿Tienen previsto realizarlos?	SI, NO, NS/NC	16.7%	83.3%	0.0%						
2414	¿Cuándo tienen previsto realizarlos?	Año							2		
242	<b>Realizar programas de capacitación y formación.</b>										
2421	¿Realizan programas de capacitación y formación?	SI, NO, NS/NC	52.9%	35.3%	11.8%						
2422	¿Con qué periodicidad?	Meses							52		6.5
2423	¿Tienen previsto realizarlos?	SI, NO, NS/NC	14.3%	71.4%	14.3%						
2424	¿Cuándo tienen previsto realizarlos?	Año							1		

**Anexo 13 Tabla 3-31A. Resultados sobre inversión en innovación sostenible.**

3	ECONÓMICOS Y GOBERNANZA			SI	NO	NS/NC	LIKERT	%	Nº	MEDIA	MESES
31	<b>INVERSION EN INNOVACIÓN SOSTENIBLE</b>										
311	<b>Medir el porcentaje del presupuesto destinado a innovación sostenible.</b>										
3111	¿Miden el % del presupuesto destinado a innovación sostenible?	SI, NO, NS/NC	11.1%	77.8%	11.1%						
3112	¿Qué % de ppto dedican a innovación sostenible?	%	2		16		4.3%				
3113	¿Tienen previsto medirlo?	SI, NO, NS/NC	0.0%	60.0%	40.0%						
3114	¿Cuándo tienen previsto medirlo?	Año							0		
312	<b>Fomentar proyectos de I+D alineados con la sostenibilidad.</b>										
3121	¿Fomentan proyectos de I+D alineados con la sostenibilidad?	SI, NO, NS/NC	46.7%	44.4%	8.9%						
3122	¿Cómo lo hacen?	ABIERTA	7								
3123	¿Tienen previsto hacerlo?	SI, NO, NS/NC	11.1%	88.9%	0.0%						
3124	¿Cuándo tienen previsto hacerlo?	Año							0		
313	<b>Utilizar R&amp;D Sustainability Tracker o GRI Standards.</b>										
3131	¿Utilizan R&D Sustainability Tracker o GRI Standards?	SI, NO, NS/NC	5.6%	83.3%	11.1%						
3132	¿Cuál utilizan?	ABIERTA	0								
3133	¿Tienen previsto utilizarlo?	SI, NO, NS/NC	0.0%	68.8%	31.3%						
3134	¿Cuándo tienen previsto utilizarlo?	Año							0		
314	<b>Comunicar avances y logros en innovación sostenible.</b>										
3141	¿Comunican los avances y logros en innovación verde?	SI, NO, NS/NC	22.2%	61.1%	16.7%						
3142	¿A quién lo comunican?	ABIERTA	4								
3143	¿Cómo lo comunican?	ABIERTA	4								
3144	¿Con qué periodicidad lo comunican?	Meses							2		0.7
3145	¿Tienen previsto comenzar a comunicarlo?	SI, NO, NS/NC	12.5%	56.3%	31.3%						
3146	¿Cuándo tienen previsto comenzar a comunicarlo?	Año							1		

Anexo 14. **Tabla 3-32A.** Resultados sobre proveedores sostenibles.

3	ECONÓMICOS Y GOBERNANZA	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
32	<b>PROVEEDORES SOSTENIBLES</b>								
321	<b>Evaluar el desempeño ambiental y social de los proveedores.</b>								
3211	¿Evalúan el desempeño ambiental y social de los proveedores?	SI, NO, NS/NC	16.7%	72.2%	11.1%				
3212	¿% del total de proveedores que son seleccionados?	%	3	15		98.3%			
3213	¿Tienen previsto evaluarlo?	SI, NO, NS/NC	7.1%	64.3%	28.6%				
3214	¿Cuándo tienen previsto evaluarlo?	Año					1		
322	<b>Exigir certificaciones ESG a nuevos proveedores.</b>								
3221	¿Exigen certificaciones ESG a nuevos proveedores?	SI, NO, NS/NC	11.1%	72.2%	16.7%				
3222	¿Tienen previsto exigirlo?	SI, NO, NS/NC	11.8%	41.2%	47.1%				
3223	¿Cuándo tiene previsto exigirlo?	Año					2		
323	<b>Monitorea a los proveedores con herramientas como EcoVadis o SAP Arriba.</b>								
3231	¿Monitorean a los proveedores con herramientas como EcoVadis o SAP Arriba?	SI, NO, NS/NC	5.6%	88.9%	5.6%				
3232	¿Con cuál?	ABIERTA	1						
3233	¿Tienen previsto monitorear a los proveedores?	SI, NO, NS/NC	6.3%	62.5%	31.3%				
3234	¿Cuándo lo tienen previsto?	Año					1		
324	<b>Tener política de compras sostenibles.</b>								
3241	¿Tienen una política de compras sostenibles?	SI, NO, NS/NC	22.2%	55.6%	22.2%				
3242	¿Cuál es el grado de desarrollo de esa política actualmente?	Likert 1-5				3.0			
3243	¿Tienen previsto implementarla?	SI, NO, NS/NC	15.4%	46.7%	37.9%				
3244	¿Cuándo lo tiene previsto?	Año					1		
3245	¿Hasta qué nivel lo tiene previsto?	Likert 1-5				2.0			

Anexo 15. **Tabla 3-33A.** Resultados sobre satisfacción de los clientes con los productos sostenibles.

3	ECONÓMICOS Y GOBERNANZA	SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
33	<b>SATISFACCIÓN CLIENTE CON PRODUCTOS SOSTENIBLES</b>								
331	<b>Implementar encuestas para medir la percepción del cliente sobre los productos sostenibles.</b>								
3311	¿Tienen implementadas encuestas para medir la percepción del cliente con los productos?	SI, NO, NS/NC	11.1%	66.7%	22.2%				
3312	¿Tienen previsto implantarlas?	SI, NO, NS/NC	21.4%	50.0%	28.6%				
3313	¿Cuándo lo tienen previsto?	Año					3		
332	<b>Comparar el Net Promoter Score (NPS) de productos sostenibles con el de productos convencionales.</b>								
3321	¿Comparan el NPS de productos sostenibles con el de los convencionales?	SI, NO, NS/NC	11.1%	66.7%	22.2%				
3322	¿Tienen previsto compararlo?	SI, NO, NS/NC	6.7%	60.0%	33.3%				
3323	¿Cuándo lo tienen previsto?	Año					1		
333	<b>Medir con herramientas como SurveyMonkey o Qualtrics.</b>								
3331	¿Utilizan herramientas de medición como SurveyMonkey o Qualtrics?	SI, NO, NS/NC	5.6%	77.8%	16.7%				
3332	¿Tienen previsto utilizarlas?	SI, NO, NS/NC	11.8%	64.7%	23.5%				
3333	¿Cuándo lo tienen previsto?	Año					2		
334	<b>Ajustar estrategias de sostenibilidad en base a feedback de clientes.</b>								
3341	¿Ajustan estrategias de sostenibilidad en base al feedback de los clientes?	SI, NO, NS/NC	11.1%	55.6%	33.3%				
3342	¿Tienen previsto utilizarlas?	SI, NO, NS/NC	0.0%	73.3%	26.7%				
3343	¿Cuándo lo tienen previsto?	Año					0		

**Anexo 16. Tabla 3-34A. Resultados sobre rentabilidad sostenible.**

3	ECONÓMICOS Y GOBERNANZA		SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
<b>34</b>	<b>RENTABILIDAD SOSTENIBLE</b>									
<b>341</b>	<b>Medir la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés por sus acciones y resultados.</b>									
3411	¿Miden la responsabilidad de la empresa ante los grupos de interés por sus acciones y resultados?	SI, NO, NS/NC	11.1%	66.7%	22.2%					
3412	¿Cómo lo miden?	ABIERTA	2							
3413	¿Cómo valora esa responsabilidad?	Likert 1-5				3.6				
3414	¿Tienen previsto medirlo?	SI, NO, NS/NC	6.7%	60.0%	33.3%					
3415	¿Cuándo tienen previsto medirlo?	Año						1		
<b>342</b>	<b>Mide la contribución de la empresa al desarrollo económico local y regional.</b>									
3421	¿Mide la contribución de la empresa al desarrollo económico local y regional?	SI, NO, NS/NC	16.7%	72.2%	11.1%					
3422	¿Cómo lo miden?	ABIERTA	3							
3423	¿Cómo valora esa contribución?	Likert 1-5				3.0				
3424	¿Tienen previsto medirlo?	SI, NO, NS/NC	14.3%	57.1%	28.6%					
3425	¿Cuándo tienen previsto medirlo?	Año						2		
<b>343</b>	<b>Mide la percepción de la empresa por parte de los diferentes grupos de interés.</b>									
3431	¿Mide la percepción de la empresa por parte de los diferentes grupos de interés?	SI, NO, NS/NC	11.1%	61.1%	27.8%					
3432	¿Cómo lo miden?	ABIERTA	2							
3433	¿Cómo valora esa percepción?	Likert 1-5				3.6				
3434	¿Tienen previsto medirla?	SI, NO, NS/NC	6.7%	66.7%	26.7%					
3435	¿Cuándo tienen previsto medirla?	Año						1		

**Anexo 17. Tabla 3-35A. Resultados sobre transparencia y ética empresarial.**

3	ECONÓMICOS Y GOBERNANZA		SI	NO	NS/NC	LIKERT 1-5	%	Nº	MEDIA	MESES
<b>35</b>	<b>TRANSPARENCIA Y ÉTICA EMPRESARIAL</b>									
<b>351</b>	<b>Evaluar la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas de la empresa.</b>									
3511	¿Evalúan la calidad y accesibilidad de la información sobre las operaciones y políticas de la empresa?	SI, NO, NS/NC	22.2%	61.1%	16.7%					
3512	¿Cómo la evalúan?	ABIERTA	5							
3513	¿Cómo valora esa calidad?	Likert 1-5				3.7				
3514	¿Tienen previsto valorarla?	SI, NO, NS/NC	16.7%	58.3%	25.0%					
3515	¿Cuándo tienen previsto valorarla?	Año						1		
<b>352</b>	<b>Tienen código de conducta y las políticas éticas de la empresa.</b>									
3521	¿Miden el cumplimiento del código de conducta y las políticas éticas de la empresa?	SI, NO, NS/NC	22.2%	44.4%	33.3%					
3522	¿Cómo lo miden?	ABIERTA	4							
3523	¿Cómo valora el cumplimiento?	Likert 1-5				4.3				
3524	¿Tienen previsto valorarla?	SI, NO, NS/NC	7.7%	53.8%	38.5%					
3525	¿Cuándo tienen previsto valorarla?	Año						2		
<b>353</b>	<b>Evalúa la participación de los grupos de interés (empleados, clientes, proveedores, comunidad) en la toma de decisiones</b>									
3531	¿Evalúan la participación de los grupos de interés en la toma de decisiones?	SI, NO, NS/NC	22.2%	66.7%	11.1%					
3532	¿Cómo la evalúan?	ABIERTA	3.4							
3533	¿Cómo valora esa participación?	Likert 1-5				3.4				
3534	¿Tienen previsto valorarla?	SI, NO, NS/NC	16.7%	66.7%	16.7%					
3535	¿Cuándo tienen previsto valorarla?	Año						3		



Aigües d'Elx



Financiado por  
la Unión Europea

Tonia Salinas Miralles

Directora Gerente

Fundación Universitas Miguel Hernández de la CV

[fundacionumh.es](https://fundacionumh.es)

[parquecientificoumh.es](https://parquecientificoumh.es)

**fundaciónumh**  
UNIVERSITAS *Miguel Hernández*



**UNIVERSITAS**  
*Miguel Hernández*